

Декабрь 2000 - N 5 (0005)

"Наиболее понятная для нас теория заключается в том, что НЛО - это материальные объекты, которые либо имеют экипажи, либо управляются на расстоянии и которые для нашей планеты являются внеземными"

Учебник ВВС США "Введение в науку о космосе"
("Introductory Space Science", Vol.2, 1968)

Главные темы выпуска:

РЕПОРТАЖ С XXI ЗИГЕЛЕВСКИХ ЧТЕНИЙ (ПРОДОЛЖЕНИЕ)

ХРОНИКА НЛО В ЗАКАРПАТЬЕ

ПЕРЕЛЕТ ЗАГАДОЧНЫХ "БОЛИДОВ"

Новости

* В Москве прошли XXI Зигелевские чтения (продолжение) * Снова НЛО над Кавказом? * Две сенсации в "Комсомольской правде" * Открыты новые транснептуновые "планетоиды" * Американская уфо-хроника * "Металлический шар" над Кампинасом, Бразилия * Официальные исследования НЛО в СССР и США: анализ Г. К. Колчина * Три наблюдения в Великобритании и Ирландии * Сверхсветовые скорости - реальность? * Космические новости * По следам наших публикаций * [подробнее]

В Москве прошли XXI Зигелевские чтения (продолжение)

...В прошлом выпуске я остановился на выступлении Инны Евгеньевны Бычковой. К сожалению, ее доклад был практически ни о чем. Но не все журналисты израсходовали трибунное время столь неудачно.

Самым лучшим выступлением профессионального журналиста был доклад Виктора Коршунова, автора и ведущего телепередачи "Непознанное" из приазовского города Приморско-Ахтарска. Его речь была посвящена местным событиям. Она так и называлась - "Феномен НЛО в регионе Азовского моря". Доклад иллюстрировался великолепными видеосъемками "тарелок" (они были продемонстрированы в перерыве).

Виктор Иванович сказал, что первое сообщение об НЛО в их регионе датировано 1973 годом. На страницах местной газеты "Советское Приазовье" появилась статья о том, как шар с какими-то выступающими элементами конструкции испугал вышедших в море рыбаков. Статья появилась весной, в марте; по городу некоторое время ходили недоуменные разговоры, а потом все решили, что это была газетная шутка к первому апреля...

Я не поленился сходить в Российскую Национальную Библиотеку и просмотреть подшивку "Советского Приазовья" за март и апрель 1973-го. Вышеупомянутая статья обнаружена не была. Поскольку мне очень хочется верить людям, остается предположить, что Виктор Иванович ошибся годом.

Далее он сказал, что над Азовом постоянно наблюдались какие-то загадочные светящиеся точки. Долго подозревали, что это "происки" наших военных, плотно оккупировавших побережье, но доказать или опровергнуть "военную" гипотезу так и не смогли.

Разговоры об НЛО ходили на уровне невразумительных слухов до определенного момента. А именно: в 1995 году была создана их передача. На журналистов посыпались звонки, сообщения очевидцев и прочие околотарелочные радости. Затем настало время видеосъемок НЛО...

Под конец своего выступления Коршунов сказал, что в их городе были даже попытки выйти на контакт с пролетающими НЛО "при помощи фонарика": объекты либо отвечали такими же сигналами, либо гасили свои огни, либо уклонялись от направленного вверх луча.

Сменивший его на трибуне Валерий Бурдаков не был журналистом. Он в программе был представлен как "д. т. н., профессор, член Президиума Академии инженерных наук РФ, заместитель генерального директора научно-исследовательского центра "КОСМО". По крайней мере первый из всей этой цепочки громких титулов действительно был присвоен настоящей АН СССР: Валерий Павлович начинал работать в области ракетостроения и авиации еще при Сергее Королеве. Тем не менее его доклад всех, скажем так, немного удивил. Все ждали интересного рассказа о том, как Королев интересовался НЛО и в конце концов сам оказался свидетелем взлета

"тарелки". Но об этом прозвучала всего пара слов, как-то вкрапленная в общий контекст воспоминаний о его поездке в Бразилию на международный уфологический конгресс. Это было тоже интересно, но...

Петербург на конференции отличился не самым лучшим образом. С заранее запланированным докладом ("Теоретические основы природы линейных молний. Квантовая концепция") на трибуну поднялся кандидат технических наук Евгений Боровков. Я ожидал сухого научного доклада, но неожиданно получил повод повеселиться. Конечно, мне и раньше было известно, что Евгений Измайлович все на свете приписывает черным дырам и каким-то "чернодырочным процессам" - начиная от появления "зеленого луча" при закате и кончая авиакатастрофами и лесными пожарами. Но приписать самую обычную молнию "чернодырочным процессам" - это было уже слишком. Под конец доклада Боровков окончательно развеселил всех присутствующих, сказав, что как-то раз его высшие силы телепортировали в Египет (!), чтобы он там посмотрел на какую-то птичку (!) Чем эта птичка была так важна и не проще ли было доставить ее в Петербург, а не тащить Евгения Измайловича в Египет, мы не услышали.

Слухи и сплетни просто настоятельно требовали разоблачений. И они прозвучали (доклад Вадима Черноброва "Экспедиционные проверки 1996-2000 г. слухов и версий о катастрофах НЛО в России"). Я привожу его полностью с магнитофонной записи:

"В общедоступной литературе можно прочесть о большом количестве катастроф инопланетных техногенных или каких-то иных аппаратов. Пять лет назад в литературе я нашел "достоверные" упоминания о 46 инцидентах, из которых 22 были в США, СССР на втором месте - 8, два в Аргентине, по одному в Боливии, Бразилии, Колумбии, Мозамбике, Норвегии, Польше, Перу, ФРГ, Швеции, ЮАР и Японии. С гордостью заявляю: с тех пор, как мы стали собирать и по мере возможности проверять подобные слухи о катастрофах НЛО, Америка нами (я имею в виду, СССР и Россией) оставлена позади. Мы ее обогнали. Не без, конечно, грандиозной "помощи" наших "контактеров".

Сообщения о катастрофах НЛО, точнее, их источники, я бы разделил на три неравные части. Первая часть, вне конкуренции - это сообщения, приходящие от "контактеров". Только "уфолог" из Украины Антон Анфалов, известный многим, особенно региональным нашим читателям, которые читают стремящуюся к желтизне уфологическую прессу, - не хочется ее называть конкретно, чтобы их не обижать, - так вот, только Антон Анфалов явился автором или передатчиком информации о 25 катастрофах НЛО над Советским Союзом. Вот аккуратно подшитые материалы - естественно, "секретные", по его мнению. Из этих 25 сообщений о катастрофах НЛО (разумеется, многие из них непроверяемы по ряду причин) нам удалось проверить по меньшей мере шесть случаев. Никаких зацепок, никаких фактов, которые оставляли бы хоть какую-то надежду на положительный исход дела, я назвать не могу.

В качестве уже "классического" или "полуклассического" (многие о нем читали) могу привести случай с поиском хранилища НЛО на базе Житкур под Волгоградом. Присутствующий здесь Геннадий Велимов был там; после Велимова там побывала еще одна группа. Эти группы привезли абсолютно достоверные сведения, которые развенчивают миф о том, что на Житкуре хранятся обломки сбитых или потерпевших крушение НЛО.

Я подчеркиваю: из шести проверенных нами таких сообщений, которые удалось раскопать до конца, полученные нами данные расходятся с данными "контактеров", иной раз просто диаметрально противоположным образом. В одно и то же время мы и они едем в одно и то же место - на "секретную" (в кавычках) военную базу под Троицком. Мы пьем чай с начальником воинской части - он бы и рад нам все что угодно показать и рассказать, так как живет в глуши и не то что исследователей, живых людей давно не видел, но показать нечего. Часть расформирована, полная разруха, самая секретная техника - это трактор "Беларусь", на котором листы жести наварены на колеса для того, чтобы он мог утрамбовывать асфальт. Говорить о чем-либо более секретном не приходится.

В то же время это место посещают "контакты", которые сообщают с придыханием: "Мы обнаружили колючую проволоку, все сходится!" Раз они видели колючую проволоку, значит, за ней непременно должны находиться НЛО или сверхсекретные аппараты...

Это первый источник информации. Я вовсе не ставлю под сомнение, что теоретически возможно получение какой-то положительной информации "оттуда", готов рассматривать информацию из любых источников, и хотел бы надеяться, что

рано или поздно правдивая информация от "контактеров" придет, но пока что реальный выход от нее – нулевой.

Второй, безусловно богатый источник слухов о катастрофах НЛО, хотя и меньший по плодovitости – наши средства массовой информации. Как правило, это региональные газеты, у которых свой интерес – повышение тиража и так далее. Из этого источника поступило около десятка сообщений. Некоторые из них было достаточно легко проверить.

Самый последний слух такого рода датируется 25 сентября 2000 года, т. е. менее двух месяцев назад. Завсегдатаи Интернета сообщили о такой загадочной вещи: на новостной ленте ИТАР-ТАСС (последние новости онлайн, в реальном режиме времени) появилось сообщение, что в деревне Горбуново Бакчарского района Томской области с неба упали обломки НЛО. Как только они прочитали эту надпись, произошло невероятное: надпись исчезла. Обычно новостная лента возникает по мере ее написания и держится несколько часов; сообщение исчезло через считанные минуты. Разумеется, пошли слухи, что в дело вмешалось ФСБ и прикрыло секретную информацию. Но все оказалось тривиальнее. Один из членов "Космопоиска", пройдя промежуточные этапы, дозвонился до первоисточника. И выяснилось, что на самом деле с неба упали обломки нашей ракеты. Сообщение об НЛО было сделано для увеличения тиража, а сам журналист, вдобавок ко всему, воспользовался случаем, чтобы привлечь внимание людей к тяжелой эколого-экономической ситуации в деревне, где нечего есть и с неба постоянно сыплется всякий "металл" российского производства (в данном случае – от стартовавшей недавно ракеты "Протон").

Предыдущее сообщение в газетах о "катастрофе НЛО" датируется декабром прошлого года. "Комсомольская правда" писала о загадочном предмете (конечно же, НЛО!) который упал и врезался в дамбу рядом с австралийским городком Гайра, пробив в ней дыру. Мы без всякого выезда дозвонились туда и выяснили, что это был самый обычный метеорит.

В феврале-марте 1999 года многие из вас тоже читали сообщения о том, что в Курской области была серия загадочных взрывов. Туда выезжали специалисты из МЧС, военкомата и прочих ведомств; причину взрывов они не нашли. Разумеется, в газетах пошли сообщения, что раз они молчат, то это дело секретное. В некоторых газетах соответствующего содержания стали писать, что там упал НЛО, раз специалисты полчат. Мы побывали на этом месте. Воронки действительно чудовищно большие. Все это произошло в ста метрах от ближайших домов, на глазах у местных жителей. И никаких обломков НЛО и операций по их вывозу, оцеплений, засад ФСБ и прочего там не было и нет, хотя причина взрывов так и не была установлена...

Около десятка аналогичных случаев было проверено с таким же "выходом", то есть всего из 19 исследованных случаев, имеющих самое различное происхождение, причина слухов была окончательно найдена в половине инцидентов. В остальных случаях мы имеем дело с недостатком информации или с ее непроверяемостью, либо исследование продолжается.

Из наиболее перспективных дел остается на сегодняшний день только три. Я упомяну только случай в 1996 году в Калужской области, где 7 октября в 22.40 по московскому времени из космоса в атмосферу вошло некое тело и после продолжительного 50-минутного полета (сам полет известен с точностью до секунды благодаря американским спутникам-шпионам и нашим сейсмостанциям, зафиксировавших момент взрыва), совершив по меньшей мере один маневр (оно обогнуло одну деревню не с той стороны, с какой должно было бы), стинуло в бескрайних просторах калужских лесов. За восемь экспедиций с 1997 года (причем в поисках было задействовано 388 человек) нами был прочесан практически весь район предполагаемого падения, на который указывали специалисты Комитета по метеоритам – иными словами, район, куда должно было свалиться тело, будь оно неуправляемое. Район прочесан с запасом; так как сила взрыва известна, по расчетам можно предположить, что диаметр воронки при подобной силе взрыва должен быть в несколько десятков метров. Такую воронку мы пропустить не могли, однако ее нет, из чего можно сделать осторожный вывод, что тело упало не там, где оно должно было упасть, будучи неуправляемым. Где его следует искать – тема отдельного разговора и видимо, еще не одной экспедиции.

Описание одной "катастрофы НЛО под Свердловском" до сих пор гуляет по прессе. Там говорится, что военные оцепили место крушения "тарелки" и вывезли все обломки. Несколько лет назад нашим энтузиастам удалось побывать на месте этой катастрофы и найти ту самую воронку и те самые обломки, пропущенные военными. Оказывается, что военным и положено было вывозить такие вещи: это были

обломки упавшего советского истребителя, сделанного на нашей брэнной планете в нашей стране.

Есть несколько образцов (у меня с собой только два), которые были подобраны в других местах, более перспективных, но идентификация этих образцов неоднозначна. Есть еще несколько образцов, не обязательно от катастроф НЛО, про которые можно сказать, что они не являются продуктом нашей цивилизации, нашей страны.

Резюме такое: нельзя хоронить саму тему – то, что теоретически возможно, может случиться, но из тех случаев, которые наводнена пресса, можно считать достоверным только один – крушение НЛО под Дальнегорском на "высоте 611". Ни крушение НЛО в Шайтан-Мазаре, ни десятки других случаев на эту категорию (достоверные случаи. – М. Г.) не претендуют. Может быть, удастся вытянуть из оставшегося еще два случая. Вот цена уфологическим публикациям – выводы насчет того, насколько можно верить таким сообщениям, делайте сами. Спасибо".

Эти случаи Вадим Чернобров считает пока еще загадочными (из его неопубликованной статьи):

"В начале 1990-х годов в тундре на Кольском полуострове охотники обнаружили "обломки непонятно чего", груды металла из неизвестного сплава весом не менее тонны. Охотники решили, что это обломки НЛО, не зная как поступить, они показали место моему знакомому капитану 2-го ранга Игорю Захаровичу Боеву. Образцы отослали в Академию наук, вскоре пришел ответ, что химический состав сплава уникален, в его основе – редкоземельные металлы ("Вечерний Мурманск", 1998, 4 июля). Вскоре из АН в Североморск приехала комиссия, Боев вызвался сопроводить ученых до места, однако, когда они вышли в нужный район, ни тяжелых обломков, ни вмятин от них на земле, ни следов какой-нибудь работавшей техники (увезти обломки массой около 100 кг можно было только с помощью техники) они не обнаружили. В подтверждении, что это был тот-же самый район, на тропинке неподалеку они после долгого прочесывания нашли-таки небольшой обломок, который был увезен учеными в Москву...

4 марта 1998 года чрезвычайно загадочное событие произошло в центре Воронежской области. Что-то, напоминающее "падающий горящий самолет", наблюдали в 14 часов всего в 10 км от Нововоронежской АЭС, о чем было немедленно сообщено в МВД, МЧС и другие структуры. Поиски погибшего самолета вблизи Троицкого, райцентра Лиски ничего не принесли. Между тем, всего через несколько часов местные жители наблюдали странные дымь уже в 40 км южнее первого места, в Острогожском районе. И здесь поиски не увенчались успехом. Тем не менее, корреспондент "РИА-Новости" Владимир Колобов, а также официальный информационный канал ИТАР-ТАСС и центральное ТВ дали информацию о том, что в районе атомной станции разбился самолет Ан-26.

Весь район поиска был оцеплен, журналисты допущены не были. Затем было объявлено, что все самолеты в стране в тот день вернулись на свои аэродромы целыми, а местные жители скорей всего наблюдали падение кусков космического аппарата...

Удалось выяснить, что поиски упавшего объекта под покровом секретности продолжались очень долго, не менее трех месяцев. Причем, предлоги для неснятия оцепления выдвигались самые смехотворные. Так, в газете "Аргументы и факты" (1998, N 26, июнь, с.24) на вопрос читателя из Воронежа "Почему до сих пор не выведены солдаты из лесов Подгоренского района?" представитель МЧС ответил, что якобы именно в этом лесу на площади 20 га проводятся плановые работы по разминированию леса и по ликвидации в нем мин времен войны. Но, во-первых, в 1998 году все работы по разминированию во всех других местах в России велись только на коммерческой основе (плати и только потом заберем из огорода мины), отчего же МЧС, не занимаясь бесплатным разминированием жилых поселков, вдруг бескорыстно проводит разминирование безлюдного леса с привлечением нескольких подразделений солдат? Во-вторых, зачем при разминировании оцеплять сотнями солдат целый лес, в то время как обычно в таких случаях меньшим количеством людей оцепляют только лишь небольшой участок в сотни метров – в котором и проводятся в данный момент работы? Все это позволяет предположить, что чего-то в данном случае недоговаривается, военные ищут в лесах не совсем мины или совсем не мины! А что? Кстати, район оцепления этих солдат находится еще в 40 км к югу от Острогожского района. Возможно, это "что-то", принятое за падающий самолет, на самом деле появилось сначала в районе АЭС, затем дым от него заметили южнее, а упало оно еще чуть южнее?.. Описанная история подозрительно напоминает историю падения "чего-то" в районе Розуэлла (Нью-Мексико, США) в 1947 году тоже сначала

официально объявили, что упала летающая тарелка, а потом - ввали, что упал воздушный метеорологический шар, потом - что шар-разведчик... Когда члены "Космопоиска" в 1999 и 2000 годах побывали в районе предполагаемого падения, то неофициальный ответ официальных структур заключался в том, то якобы "вблизи АЭС упала случайно выпущенная с самолета учебная (или даже боевая) ракета, по понятным причинам об этом никто не делал официального сообщения". Бесспорных фактов, говорящих в пользу той или иной версии, пока найти не удалось..."

Выступление Алексея Клемешова "Снежный человек в Подмосковье" тоже было очень интересным, хотя и не имеющим никакого отношения к уфологии. Как оказалось, "снежный человек" не то что бы живет под Москвой - эта территория для него слишком густо заселена, но захаживает во время своих миграций частенько. В XX веке было отмечено несколько очень интересных случаев: так, в 1954 году участковому милиционеру пришлось стрелять, чтобы спугнуть волосатую "обезьяну". 1982-й год ознаменовался групповым наблюдением "гоминоида" в одном из колхозов Серпуховского района; среди очевидцев были студенты, приехавшие "на картошку". Группа из пяти туристов в июне 1986 года слышала ночью странные шаги за палатками; когда этот "кто-то" сбил ногой ведро, все поняли, что это не призрак, а что-то вполне материальное. На следующее утро туристы увидели, что этот "кто-то" оставил следы непропорционально узкой стопы длиной более 45 сантиметров. Были подобные сообщения и за 90-е годы.

В последний раз "снежного человека" видели трое участников детского экологического лагеря. Это было 26 июля 2000 года на берегу реки Ока в Серпуховском районе... (окончание следует).

Снова НЛО над Кавказом?

В уфологическом обозрении Джозефа Трайнора "UFO Roundup" (Vol.5, N 48) от 30 ноября появилась следующая новость:

"Волна НЛО на Кавказе продолжается. Еще один НЛО видели на юге России на прошлой неделе. Жители Червишево, что к западу от Баку и Каспийского моря, наблюдали необычное явление в четверг 16 ноября 2000 года. По сообщению корреспондента РИА, примерно в 6.30 местного времени Людмила Ковалева и ее юная дочь Юля вышли во двор своего дома и в течение нескольких минут видели "маленькую точку с длинным светящимся шлейфом". Ковалева сказала, что это уже второй случай за те семь лет, которые она прожила со своей семьей в этом поселке. Ковалевы видели "нечто, напоминающее комету, но с длинным хвостом" в апреле 2000 года".

Слухи вокруг НЛО, пролетевшего над Магарамкентским районом Дагестана 15 ноября, не прекращаются. Представитель пограничной стражи азербайджанского Министерства национальной обороны заявил, что их пограничники "не видели никаких "летающих тарелок". А в нашей стране было официально опровергнуто заявление генерал-полковника Евгения Болховитина о том, что в небе Дагестана видели российский космический аппарат (подробнее см. в 4-м выпуске "UFO Навигатора").

"В Главном штабе военно-воздушных сил опровергли сообщения о том, что российские системы противоракетной обороны наблюдали космический аппарат в небе над Дагестаном. В четверг начальник Северо-Кавказского регионального управления федеральной погранслужбы генерал Евгений Болховитин заявил журналистам, что НЛО, который видели в ночь на 14 ноября наряды двух застав Дербентского погранотряда, был российским космическим аппаратом.

Генерал утверждал, что эти сведения им получены от некоего центрального пульта управления сил ПВО. Начальник пресс-службы ВВС Александр Дробышевский заявил, что утверждения генерала Болховитина не соответствуют действительности. По его словам, у России нет на Северном Кавказе центрального пульта управления сил ПВО, на который ссылается Болховитин" (сообщение НТВ.ru).

Две сенсации в "Комсомольской правде"

В последнее время "Комсомольская правда" продолжает удивлять всех исследователей непознанного своими публикациями. 17 ноября 2000 года на ее страницах появилась статья Анны Велигжаниной и Анастасии Черновой "НЛО уничтожил под Ульяновском гектар леса?" В ней говорится, что старший охотовед Анатолий Храмов видел в 40 километрах от Ульяновска, как что-то "ломало и корежило деревья". Сетевая версия этой статьи есть на сайте "Комсомольской правды" (<http://www.kp.ru/new/09062000.htm>)

Вот что он рассказал журналистам:

"Поднялся жуткий, будто земля проваливалась в тартарары, гул, - вспоминает Анатолий Дмитриевич, - у меня мурашки от страха по телу поползли. А примерно в километре от меня на лес спустилось нечто вроде черной "трубы" со светящимися внутри искрами. Я инстинктивно глянул на часы, а секундная стрелка не движется. Помню, удивился этому: с чего бы часы остановились?"

"Все, конец света!" - мелькнула мысль. И тут вдруг сами собой погасли фары автомобиля! Светящаяся "труба" исчезла, а рядом что-то еще шумело и грохотало. Потом все стихло. В небе, откуда спустился объект, просветлело, появились облачка".

Из леса Храмов улепетывал как ошпаренный. Дома, когда уже добрался до родного поселка Ишеевка, понял: не время остановилось, это батарейка-таблетка в часах разрядилась, а фары погасли - аккумулятор сел. Только через три дня, пересилив ужас, Храмов с товарищами решили вернуться на то место. Увидели такое...

Аномальная поляна - правильный круг диаметром 100 метров, будто кто-то его посередине леса взял да и обвел гигантским циркулем. В круге пучки старой травы примяты, будто пожеваны. Вырванные с корнями осины рядком уложены кронами на север. А те, что устояли, обломаны, да как-то хитро - до половины. Часть деревьев, будто в танце каком, наклонились стволами в одну сторону в направлении юг-север".

Весь прочий антураж, накрученный девушками из "Комсомолки" для подчеркивания аномальности этого места (реакция животных, непонятное поведение приборов, засвечивание пленки) я опускаю.

Наиболее корректный комментарий по поводу случившегося журналисты получили от ульяновского метеоролога Раули Салаховой:

"Я не исключаю, - сказала она, - что виденное Храмовым явление - "собрат" американских торнадо или смерч (последний выглядит как "воронка" или "труба", всасывающая в себя все подряд). Все эти явления порождают мощные электрические разряды, способные разрядить аккумуляторы и посадить батарейки. Сейчас в Ульяновской области фиксируется абсолютный максимум атмосферного давления - 780 мм ртутного столба! Частенько случаются перепады температуры и сильные туманы. В таких условиях в атмосфере может происходить все что угодно".

Судя по всему, Храмов наблюдал именно смерч, который коснулся своим "хоботом" земли и снова отскочил, оставив круглую отметину. А то, что смерчи сопровождаются чрезвычайно мощными электрическими явлениями, ни для кого не секрет. Эти токи разряжаются бесчисленными молниями или приводят к появлению светящейся плазмы, иногда покрывающей всю поверхность смерча. Известный исследователь Камилл Фламарион, изучив 119 смерчей, пришел к выводу, что в 70 случаях "...наличие в них электричества было несомненно", и только в 49 случаях "электричества в них не было и следа, или, по крайней мере, оно не проявлялось". В уцелевших домах, которые находились близ зоны разрушений, токи высокой частоты выводят из строя розетки, приемники и другие приборы, начинают неправильно ходить часы. Ничего странного тут нет.

Вторая сенсационная статья под названием "НЛО свили в Приморье гнездо" ("Комсомольская правда" от 1 декабря) [см. фото] в основном повторяет давно известные уфологам факты о "крушении НЛО" под Дальнегорском. Но кое-что всплыло на поверхность только сейчас...

Оказывается, командующий войсками ПВО Дальневосточного округа в начале 90-х годов связался с местными уфологами и наладил с ними обмен материалами!

"Я увидел, что в армии давно наблюдают НЛО", - сказал журналисту Андрею Павлову уфолог Валерий Двужильный, перелистывая пачку ксерокопий с круглыми печатями воинских частей. Кое-что из заветной пачки попало в статью:

"Декабрьским вечером рядовой в/ч 62090 Алишер Саидмурадов увидел с вышки, как пространство вдруг озарилось ярким светом. "Вдруг появилась словно черная голова. Глаза горели красным, а зубы - красным, зеленым и синим цветом. Голова стала приближаться. Я перепугался, положил руку на предохранитель, но не смог нажать, словно обессилел..."

Сменщик увидел, как улетел светящийся объект...

Март 90-го года. Сержант Юн, рядовой Подольский и младший сержант Зеньков из в/ч 02011 наблюдают и фотографируют НЛО. "Шар становился то ярким, то тусклым, то красного цвета, то белого. Он висел над столовой ВВС и светил вниз ослепительным лучом. Двинуться мы не могли, словно кто-то держал. Длилось это минут пять..."

Через несколько дней рядовые в/ч 26870 Сергей Меделяев и Николай Кудрявый видят НЛО, зависший над частью. "Он был белый, овальной формы. Из него бил фиолетовый луч. Он висел на одном месте около 6 секунд, а потом словно растворился". В это же самое время метеонаблюдатель этой же части рядовой Кравцов попадает в дикую историю, зафиксированную в рапорте: "Когда я выходил из туалета, в дверях встретил существо неизвестного происхождения. Я отшатнулся, но он тоже стал удаляться от меня очень быстро, скользя по поверхности земли. Формой напоминал шар, но были голова и толстая нога... Рук не заметил. Контакт продолжался 20-25 секунд. После него я стал заикаться..."

Через несколько месяцев морская бригада у поселка Тимофеевка была поднята по тревоге. Часовой у склада дал предупредительный выстрел, когда из дубовой рощи вышли две одетые в серебряные комбинезоны фигуры ростом по два с половиной метра. После выстрела "серебристые" сразу же побежали обратно. Прибывшие на место происшествия контрразведчики обнаружили на влажной почве (только что прошел дождь) следы больших бесформенных "ног"..."

Открыты новые транснептуновые "планетоиды"

В последнее время участились сообщения о том, что за орбитой Нептуна ученые то и дело открывают "планетоиды". Это тела такого размера, что неизвестно, к какому классу небесных тел их отнести - к астероидам или планетам.

Еще 26 октября 2000 года австралийская газета "The Advertiser" опубликовала следующую заметку:

"ОТКРЫТА МАЛАЯ ПЛАНЕТА. Нью-Йорк. Ученые обнаружили планету, вращающуюся вокруг Солнца между Нептуном и Плутоном. Этот шар из камней и льда с поверхностью красного цвета имеет 600 км в поперечнике и находится в 58 миллионах километров от Земли.

Тысячи малых планет (астероидов. - М. Г.) вращаются вокруг Солнца, но эта, получившая название 2000 EB173 - одна из крупнейших, когда-либо открытых. Она обладает достаточной яркостью для того, чтобы астрономы-любители могли наблюдать ее в течение января месяца".

И вот недавно "Россия-Он-Лайн" сообщила о том, что 28 ноября 2000 года сотрудник Аризонского университета Р. С. Макмиллан с помощью 90-см телескопа заметил относительно медленно движущийся объект. Повторные наблюдения за ним позволили определить его приблизительную орбиту.

"Центр малых планет (Minor Planet Center, MPC) Международного астрономического союза 1 декабря подтвердил, что объект этот находится в 43 раза дальше от Солнца, чем Земля, и его орбита почти круговая. То есть он относится к транснептуновым объектам (объекты, вращающиеся вокруг Солнца, и расположенные дальше Нептуна). Этот объект, получивший наименование 2000 WR106, является самым ярким из 346 известных транснептуновых объектов, за исключением Плутона.

В ближайшие месяцы планируется произвести дополнительные наблюдения для более точного определения параметров орбиты 2000 WR106 и его яркости. Так как этот объект сам не светится, а только отражает солнечный свет, его яркость зависит от его размера и от коэффициента отражения. Точный диаметр объекта 2000 WR106 с помощью современных телескопов определить невозможно, но по некоторым оценкам он лежит в пределах от 530 до 1200 км. Для сравнения: диаметр Плутона составляет около 2400 км. Можно было бы считать объект 2000 WR106 кандидатом на звание 10-й планеты солнечной системы, но некоторые астрономы считают, что и Плутон слишком маловат для планеты, и его нужно причислить к астероидам".

Подробности нового открытия мы нашли в бюллетене новостей журнала "Sky and Telescope" от 1 декабря (<http://www.skypub.com>). Это небесное тело можно разглядеть только через телескоп на небосклоне в 1,5 градусах к югу от звезды Эпсилон Близнецов; его яркость соответствует 20 звездной величине. Пока не удалось установить, насколько далеко от Солнца летит 2000 WR106; лучшая оценка его удаленности - 43 астрономических единицы. Это означает, что планетоид находится за орбитой Плутона и должен быть причислен к телам пояса Койпера. Оценки его размеров пока колеблются между 250 и 1200 км в диаметре.

Американская уфо-хроника

Здесь мы приводим самые интересные случаи за ноябрь 2000 года в хронологическом порядке (по материалам базы данных UFO Reporting Center, а также уфологических обзоров FilerFiles и UFO Roundup):

2 ноября в 5.30 утра НЛО видели в городке Медфорд, шт. Висконсин. Это был белый треугольник, летевший в 40 градусах над горизонтом с такой скоростью, что скрылся из виду через девять секунд.

17 ноября в 9 часов вечера очевидец по имени Кастор ехал по шоссе близ Сибрука, шт. Нью-Гемпшир, когда он "...заметил корабли, парящие на высоте около 300 метров. Два корабля летели друг за другом, потом стали отстреливать звездообразные огненные шары в сторону севера. Один объект имел четыре белых огня; они были расположены на одинаковых расстояниях друг от друга и вспыхивали в унисон, как огни, сигнализирующие о повороте, на автомобиле. Другой корабль нес красный и белый огонь.

В это время движение было оживленным; я полагаю, что многие люди видели случившееся. После того, как звездообразные огненные шары были выпущены, оба корабля медленно двинулись в северо-западном направлении. Я остановился и наблюдал за ними, пока те не вышли из моего поля зрения. Все это продолжалось порядка 15-20 секунд".

21 ноября в 7.15 вечера сын Марвина Л., двое его дочерей и их друг ехали в городок Колд-Спрингс, шт. Кентукки. Они увидели голубовато-белый свет, исходящий от объекта в форме треугольника; свет становился все ярче. Затем над ним возник красный огонь, и объект начал мерцать. Все это длилось десять минут. Дети Марвина примчались домой и позвали отца на улицу. Он тоже увидел "...желтовато-белый свет в форме креста на западном-юго-западном небосклоне". Девушки были напуганы случившимся, и в поднявшейся суматохе никто не заметил, как НЛО исчез. По словам сына Марвина, с самого начала объект имел форму треугольника, а не креста, и только потом с ним, по-видимому, случились какие-то изменения.

23 ноября Тимоти и Джонатан Даст приехали на День Благодарения к своим родителям, живущим в городке Фонтан-Сити, шт. Висконсин. Выйдя на улицу после обеда, примерно в 6.25 вечера, они заметили "...неподвижный большой объект красного или оранжевого цвета, зависший на высоте метров тридцать над хребтом Канада-Ридж". НЛО то и дело менял свой цвет - он становился зеленым, белым с примесью зеленого, огненно-красным... Объект висел там беззвучно в течение 40-45 минут, после чего исчез.

25 ноября в 10.30 вечера женщина, пожелавшая остаться неизвестной, видела объект в форме серпа на юго-восточном небосклоне. НЛО переливался разноцветными огнями. Он медленно плыл на высоте около 300 метров, затем развернулся в сторону очевидицы, описал над ней дугу и снова полетел на восток, скрывшись из виду. Все это видели еще два человека.

26 ноября адвокат Майк Тамбурри и его невеста глядели в звездное небо над Хьюстоном, шт. Техас. В 8.40 вечера они увидели беззвучно летящий в вышине гигантский объект в форме треугольника, заслоняющий своим корпусом звезды. Его стороны были очерчены многочисленными огнями. Объект, по их словам, по меньшей мере вдвое превышал размеры самолета "Боинг-747". Очевидцы побежали за видеокамерой, но когда вернулись, НЛО уже не было видно.

27 ноября Викки Ролеттер, ее муж и свекровь ехали домой по шоссе 129 близ Исли, шт. Южная Каролина. НЛО был замечен ими с левой стороны от машины. Объект выглядел как большой белый шар в небе, который очень медленно и очень низко плыл над землей. НЛО менял свою форму и как бы пульсировал - тускнел и снова разгорался. Наконец, он совсем погас и на этот раз не стал зажигаться снова.

28 ноября очевидцы из Норт Майами-Бич, шт. Флорида, в 6.42 вечера видели "объект, похожий на тарелку, на которую поставили перевернутую вверх дном чашку". На днище дисковидного НЛО горели желтые, белые и красные огни. Вокруг НЛО, но не слишком близко, горели какие-то тела, напоминающие звездочки; их было по меньшей мере три штуки. Наблюдение продолжалось порядка 35 секунд, пока объект не скрылся из поля зрения.

В тот же день два НЛО - каждый с четырьмя яркими белыми огнями - видели в окрестностях Пеории, шт. Иллинойс, а в 7 часов вечера некто Джейсон Ингрэхем наблюдал из города Финикс, шт. Аризона, гигантский "треугольник" с красными огнями в вершинах.

29 ноября житель округа Ликинг, шт. Огайо, обратился в полицию: в 5.45 вечера его 11-летний сын пострадал от НЛО. По его словам, мальчик вбежал в дом, заливаясь слезами, с красным, как после солнечного ожога, лицом. Он кричал: "Мама, я только что видел НЛО!" Судя по всему, свет, исходящий от объекта, содержал ультрафиолетовые лучи. По словам ребенка, НЛО был серого цвета с восемью яркими зелеными огнями на днище и красным огнем посередине. НЛО был

круглым и "таким большим, что в него влезло бы четыре машины". Эта информация была передана в Интернет уфологом Кенни Янгом (<http://home.fuse.net/ufo/>).

30 ноября НЛО удалось заснять на видеопленку из г. Римрока, шт. Аризона. В 7.18 вечера Боб Мейерс выглянул из окна своего дома и увидел свет, падающий во двор. Он позвал свою жену; Дэр Мейерс выскочила наружу и тут же вбежала в дом с криком "Тащи свою камеру, это НЛО!". На высоте около 300 метров парили два огромных объекта; один из них испускал свой луч на землю. НЛО полетели в сторону Мейерсов, но потом остановились и погасили огни, скрывшись во тьме. Однако их очертания еще можно было различить. Мейерс позвал на улицу своего друга, и тот подтвердил, что видит объекты в вышине.

В тот же день яркий НЛО, зависший высоко в небе, видел Майкл Смит. В 9.30 вечера он ехал со своей семьей по шоссе к северу от Ноксвилла, шт. Теннесси, и вдруг заметил голубоватый объект, висящий над каким-то городком (вероятно, это был Холлс-Кроссрудс, шт. Теннесси).

"Металлический шар" над Кампинасом, Бразилия

"Очень яркий объект появился над Кампинасом, - писала одна из газет. - Странный предмет выглядел как вспыхивающий серебристо-белый шар. Его видели ночью в среду, 29 ноября 2000 года".

Кампинас - большой город, расположенный в 160 километрах к северу от Сан-Пауло, крупнейшего мегаполиса Южной Америки. Вскоре по нему пошли слухи "...о том, что это была летающая тарелка или вторжение пришельцев, метеоры, метеозонд или лазерное оружие".

"Очевидцы заявили, что свет начал вспыхивать в районах Камбуа и Такуарал примерно в 9 часов вечера; это продолжалось в течение получаса. Астроному Хулио Лобо из Обсерватории Каприкорния сказал, что, начиная с прошлой пятницы (24 ноября) к нему поступают звонки от людей, говорящих, что они, возможно, видели НЛО. В четверг, 30 ноября, ему позвонило сразу десять человек, желающих узнать, что это был за странный свет.

"Люди интересуются и хотят получить ответы, - сказал он. - Те, кто видели явление, говорят, что это "штука из другого мира".

Водитель такси Андре де Моура без обиняков заявил, что в небе была "летающая тарелка". Другой таксист, Уэлмир Айртон Поссари, рассказал, что увидел свет из окна своей машины, подъезжая к рынку. Все его посетители были взволнованы и выбежали наружу, пытаясь разглядеть, что светится в вышине. Сам он разглядел только "две фары, испускавшие мощные вспышки света".

Тем не менее представитель аэропорта Виракопос, расположенного близ Кампинаса, заявил, что они "не получали никаких сообщений о каких бы то ни было странных наблюдениях" в небе.

Об этом поведала газета "Diario Popular" (г. Сан-Пауло) от 1 декабря 2000 года.

Официальные исследования НЛО в СССР и США: анализ Г. К. Колчина

15 ноября 2000 года в Русском Географическом обществе (Санкт-Петербург) состоялся сенсационный доклад знаменитого уфолога Германа Константиновича Колчина, полковника в отставке, на тему "Сравнительный анализ хода и результатов исследований НЛО по государственной линии в России и США". Мы приводим его с некоторыми сокращениями (в основном касающимися "американской" части доклада) по магнитофонной записи:

"Более 20 лет назад в нашей стране было начато исследование НЛО по государственной линии, и уже более 50 лет этим занимаются Соединенные Штаты Америки. Но, пожалуй, только теперь, после издания в США книги полковника Корсо "На следующий день после Розуэлла", а также предания гласности содержания нашей секретной НИР по НЛО под названием "Нить-3" и опубликования в "Вестнике Российской Академии Наук" большой статьи Ю.Платова и Б.Соколова "Изучение неопознанных летающих объектов в СССР" появилась возможность сопоставить, как в действительности велись эти исследования у нас и у них и чего смогли добиться обе стороны...

Поводом для начала исследований НЛО по государственной линии в нашей стране явилось известное петрозаводское явление в сентябре 1977 года. Принятая тогда программа исследований НЛО для Министерства Обороны именовалась "Сетка-МО" и ставила своей целью исследование аномальных явлений и их влияния на функционирование военной техники и состояние личного состава. Главным исполнителем ее в Вооруженных силах был определен Центральный военный научно-

исследовательский институт в Мытищах (в/ч 67947), возглавляемый крупным специалистом в области воздействия радиации и других поражающих факторов на военную технику генерал-лейтенантом В. Балашовым. В этом институте была создана рабочая группа по НЛО в составе 4 человек во главе с полковником А. Абдулиным.

Во всех видах вооруженных сил были назначены свои НИИ, отвечавшие за эту тематику. Был привлечен также ряд научных учреждений ВПК, фактическое участие которых было весьма ограниченным. Для Академии Наук программа исследований НЛО именовалась "Сетка-АН" и ставила своей целью исследование физической природы и механизмов развития аномальных явлений. Головной организацией по линии Академии Наук был определен Институт земного магнетизма, ионосферы и распространения радиоволн, возглавляемый членом-корреспондентом АН В. Мигулиным, в котором тоже создали рабочую группу по АЯ в составе 4 человек во главе с Ю. Платовым.

Координацию исследований АЯ Министерством Обороны и Академией Наук осуществлял полковник В. Соколов, работавший в так называемой "Секции прикладных проблем". Никакого целевого финансирования программы исследований НЛО не предусматривалось, все работали только за зарплату.

В 1979-80 годах Отделением общей физики и астрономии Академии Наук, Госкомгидрометом и Министерством Обороны были разосланы Методические указания по организации наблюдений аномальных явлений. В них шла речь только об организации наблюдений АЯ и только наблюдений. Поэтому все исследования НЛО у нас и сводились только к сбору данных о наблюдениях этих объектов и их воздействия на окружающую среду. При этом в наших руководящих документах даже не упоминалось о возможности крушений НЛО и не предусматривалось поиска и исследования упавших объектов или их частей, хотя уже были известны несколько случаев падений и взрывов НЛО в ряде стран. Вполне могли остаться незамеченными такие случаи и на огромных безлюдных просторах нашей страны...

По настоянию Мигулина в наших средствах массовой информации было запрещено помещать сообщения о наблюдениях НЛО без разрешения отделения общей физики и астрономии АН. Только в 1989 году это бессмысленный запрет на публикацию материалов по НЛО был, наконец, отменен.

Исследования НЛО в СССР были сделаны закрытыми, по словам Платова, якобы "для уменьшения общественного резонанса от их легализации" (очень туманное и малоубедительное объяснение), а также с учетом возможности использования некоторых свойств НЛО в военных интересах. На самом же деле секретность использовалась для прикрытия бездеятельности комиссии Мигулина и возможности манипулировать получаемыми сообщениями по своему усмотрению...

В 80-е годы в нашей стране создалась странная ситуация, при которой Министерство Обороны серьезно занималось сбором данных об НЛО, тогда как Академия Наук в лице Мигулина и Платова утверждала, что никаких НЛО не существует. Сама методика так называемых "исследований" НЛО в комиссии Мигулина, по признанию Платова, по существу сводилась к анализу полученных сообщений и отправке типовых ответов на них с попытками убедить наблюдателей в том, что это были оптические эффекты или технические эксперименты. Лишь в очень редких случаях производились выезды специалистов на места наблюдений НЛО. Такие выезды в комиссии считались бесполезными. Таким образом, все исследования НЛО сводились к кабинетному бумаготворчеству и, конечно, приносили мало пользы.

С 1978 по 1990 год комиссией Мигулина было зарегистрировано около 3000 сообщений о наблюдениях необычных явлений, из которых примерно 300 событий были квалифицированы как аномальные. При этом не было сделано никаких открытий и не создано никаких капитальных научных трудов по тематике НЛО, ибо если что-то было бы создано, то после провозглашения гласности и распада СССР какие-то данные неизбежно просочились бы. "Не велось никакого обмена информацией по НЛО и со странами Варшавского договора и с НАТО", - заявил в 1990 году Главнокомандующий войсками ПВО генерал армии И.Третьяк.

Работа группы Абдулина в военном НИИ в Мытищах тоже сводилась в основном к сбору и анализу сообщений о наблюдениях НЛО, поступавших из войск. За 13 лет работы военным тоже лишь несколько раз пришлось выезжать для срочного расследования обстоятельств, связанных с вероятным вмешательством НЛО в деятельность воинских частей. Правда, в воинской части 73790 проводилась секретная НИР по НЛО под названием "Нить-3". А воинская часть 73790, видимо, солидное учреждение, потому что состоит из управлений, а те, в свою очередь, - из отделов. Возможно, это военный НИИ, который, по словам командующего космическими силами генерал-полковника В.Иванова, был специально создан для изучения НЛО.

А вот как звучит название этой НИР: "Обоснование концепций и прогноз ожидаемых результатов экспериментальных и теоретических исследований процессов функционирования нетрадиционных двигателей и их взаимодействия с окружающей средой". Можно представить себе, сколько сил и времени было затрачено только на придумывание такой наукообразной формулировки. После ознакомления с таким названием НИР казалось, что уж тут-то дело будет обязательно связано с потерпевшими крушения НЛО. Ведь нельзя же вести исследования функционирования двигателей этих объектов на пустом месте, не имея на руках ничего. А вот что получилось в действительности.

Судя по секретному отчету по этой НИР, составленному в 1991 году, который сумели добыть американские уфологи, и краткое содержание которого было опубликовано в Трудах симпозиума МУФОН в 1993 году, основная задача НИР "Нить-3" заключалась в проведении обширных исследований с целью понять, на каких принципах действуют двигатели неопознанных летающих объектов и сопровождающих их полей, о которых говорилось в описаниях очевидцев. Необходимо было также уяснить, каким образом могла быть создана такая технология, и как можно извлечь из этого определенные технологические новшества.

Что ж, цель сформулирована очень правильно. Что же касается содержания самой НИР, то оно, к сожалению, этой цели совершенно не соответствовало, ибо в ней: рассказывалось о том, что наряду с большим числом объяснимых наблюдений НЛО имелось немало наблюдений, которые нельзя было объяснить, ибо в них мы, возможно, сталкивались с пришельцами с других планет или из параллельных миров; приводилось подробное описание истории исследований НЛО в СССР и указывалось, что органы разведки США всегда интересовались, как у нас обстоит дело с такими исследованиями; подробно описывался ход исследований НЛО в США и приводились документы, свидетельствующие о засекречивании этой проблемы в Америке и, в частности, об операции "Маджестик-12"; были даны описания крушений НЛО в 1947 году в штате Нью-Мексико и в 1950 году вблизи мексиканской границы; приводились сведения о контактах с экипажами НЛО, при этом подчеркивалось, что энтонавты выбирали для контактов людей малограмотных, с низким интеллектом, не способных понять, что с ними в действительности произошло; содержались ссылки на встречи русских и американских космонавтов с НЛО в космосе, выражалась уверенность в том, что американские астронавты встречались с НЛО на Луне и высказывалось предположение о том, что полеты на Луну были прекращены из-за опасности того, что астронавты могут не вернуться; подробно описывались маневры 7 НЛО вокруг космического корабля "Восток-2", снятые кинокамерой космонавтом Г.Титовым; в отношении многочисленных встреч самолетов с НЛО говорилось, что их описания заняли бы несколько томов; и, наконец, приводилось мнение некоторых русских уфологов о том, что Ю.Гагарин погиб в 1968 году якобы в результате столкновения самолета МИГ-15, на котором он летел, с НЛО, хотя такого официального заключения сделано не было.

И это все? А где же объявленные в названии темы "экспериментальные исследования функционирования нетрадиционных двигателей" НЛО? О них ни слова. Таким образом, НИР "Нить-3" не содержала в себе никаких конкретных выводов о принципах устройства НЛО или технологии их создания, а сводилась к пересказу общеизвестных сведений, заимствованных из открытой американской уфологической литературы, и не представляла никакой ценности. Совершенно не заслуживала она и грифа "секретно", который фактически был использован для прикрытия неспособности ее авторов, двух докторов и трех кандидатов технических наук, глубоко вникнуть в существо темы и добиться каких-то конкретных результатов.

О степени засекреченности исследований НЛО в самом Министерстве Обороны, похоже, вообще не было никакой ясности, и дело доходило до абсурда. Вот наглядный пример.

Как известно, Методические указания по сбору данных о наблюдениях НЛО, разосланные во все воинские части, были несекретными, и в них подробно указан порядок представления донесений. А в официальном ответе, полученном петербургским уфологом Н. Лебедевым из Министерства Обороны в 1989 году, говорилось, "что касается информационных материалов по НЛО, то Министерство Обороны этими вопросами не занимается и не располагает какими-либо материалами". Спрашивается, чему же верить?

После распада СССР были преданы гласности наши самые сокровенные секреты. В газете "Известия" в 1993 году были помещены характеристики всех наших стратегических ракет и перечислены все районы позиций ракетных войск стратегического назначения и пункты базирования атомных реактивных подводных

лодок с указанием количества и типов ракет. В условиях такого тотального рассекречивания, конечно, должны бы просочиться какие-то сведения о потерпевших крушения НЛО. Но они не просочились, и, я думаю, не в результате сохранения тайны, а потому, что их просто не было.

Это подтвердил в 1993 году уже упоминавшийся полковник в отставке В. Соколов, через руки которого прошли тысячи сообщений о наблюдениях НЛО воинскими частями. Соколов заявил, что ему ни разу не попадались ссылки на наличие у нас вещественных доказательств существования НЛО. Аналогичное заявление сделал в 1992 году начальник государственного правового управления России, ведавшего вопросами обороны и безопасности А. Котенков. А сенсационные утверждения украинского уфолога А. Анфалова в газете "Четвертое измерение и НЛО" о том, что в 70-е, 80-е и 90-е годы на территории СССР якобы были обнаружены десятки потерпевших крушения НЛО и некоторые из них хранятся в подземных сооружениях Житкура около полигона Кап Яр, оказались чистым вымыслом.

В 1981 году программа исследований НЛО "Сетка" получила новое название - "Галактика", а в 1986 году - "Горизонт" (каждый раз с добавлениями "МО" и "АН"). В 1990 году государственная программа изучения НЛО была закончена, то есть прекращена, а при отделении общей физики и астрономии АН до 1996 г. оставалась только экспертная группа по анализу поступавших сообщений.

После завершения этой программы вышли в свет книга Платова и Рубцова "НЛО и современная наука" (1991 г.) и статья Платова и Соколова "Изучение неопознанных летающих объектов в СССР" (2000 г.), в которых тоже ни единым словом не упоминаются ни посадки НЛО, ни попытки исследования разбившихся объектов.

Но в наших Вооруженных силах далеко не все были согласны с курсом на свертывание исследований НЛО, взятым руководством Академии Наук и Министерства Обороны. Подтверждением этого служит опубликованное в 1990 году заявление начальника Главного Штаба войск генерал-полковника И. Мальцева о неоднократных полетах севернее Москвы неизвестных объектов, отличавшихся поразительной маневренностью, которой не обладали земные механические аппараты, другими словами, имевших внеземное происхождение.

Узнав об этом высказывании Мальцева, тогдашний министр обороны маршал Д. Язов буквально расвирепел. Теперь мы понимаем, что это произошло не из-за того, что Мальцев якобы разгласил проявление серьезного интереса нашего руководства к НЛО, ибо такого интереса не было. Наоборот, Язов разгневался из-за того, что Мальцев, занимавший высокий пост в войсках ПВО, осмелился тогда вопреки принятому руководством решению прекратить дальнейшие исследования НЛО, публично, можно сказать, демонстративно подтвердить и реальность существования, и необычные свойства этих объектов, а значит, и необходимость их дальнейшего изучения.

В июне 1991 года военные все-таки предприняли проверку сообщения любителя разного рода измышлений М. Мильхикера о предполагаемой посадке корабля инопланетян северо-западнее Ташкента. В соответствии с резолюцией начальника Генерального Штаба по распоряжению генерал-полковника Мальцева а это район вылетала группа офицеров. Но сообщение Мильхикера оказалось очередным блефом, и этот случай, конечно, не способствовал авторитету проблемы НЛО в глазах военного руководства.

Обобщенные результаты работы комиссии Мигулина и военных за 13 лет и выводы, к которым они пришли, почему-то так и не были опубликованы. Хотя если проблема НЛО была признана не заслуживающей внимания, то результаты ее исследований можно было безболезненно опубликовать, а если все-таки подтвердилась ее важность, то ее исследования нужно было продолжать. Но не было сделано ни того, ни другого. Так бесславно закончились попытки наших государственных органов заняться изучением проблемы НЛО.

Архив сообщений о наблюдениях НЛО, поступивших в Академию Наук, по словам Платова, в настоящее время уничтожен. Судьба секретного архива неопознанных явлений Министерства Обороны, находившегося в одном из хранилищ полигона Красный Кут на юге Саратовской Области, пока неизвестна. А уже упоминавшийся полковник Соколов в 1993 году даже продал приезжавшим в Москву американским уфологам описания 400 наиболее интригующих случаев из имевшегося у него массива сообщений об НЛО, полученных из воинских частей, а остальные сообщения сжег.

После распада СССР наши власти вообще перестали уделять внимание этой проблеме, и она отошла на задний план.

В 1997 году уже упоминавшийся Черноус подтвердил, что сейчас комиссия Мигулина практически не существует. Такая же картина и в Министерстве Обороны. В 1996 году начальник Академии войск ПВО генерал-полковник Г. Решетников заявил, что никакого специального банка данных о наблюдениях или встречах с НЛО у войск ПВО нет, а вся информация о действиях этих объектов теперь нигде не собирается. Нет у войск ПВО и ВВС никаких новых директив или специальных задач по уфологическим исследованиям, хотя эта проблема должна была касаться их в первую очередь. Группа офицеров в НИИ в Мытищах, занимавшаяся обобщением данных по НЛО, была расформирована.

Сотрудник центра космической связи генерал-майор В. Алексеев тоже подтвердил, что дела с исследованиями НЛО в нашей стране сейчас обстоят в гораздо более худшем состоянии, чем раньше, и прежде всего по экономическим причинам. Какие там НЛО, когда наш оборонный бюджет почти в 50 раз меньше американского (в 2001 году военные расходы США должны составить 291, а России - всего 6 миллиардов долларов)! А выводы, сделанные когда-то в отношении НЛО, видимо, лежат теперь где-то "мертвым грузом". Конечно, досадно все это слышать, тем более когда количество материальных доказательств существования НЛО неуклонно возрастает...

Проведенный обзор показывает, что все исследования НЛО в нашей стране по государственной линии сводились к бесконечным спорам о том, существуют ли эти объекты, и простому сбору данных о наблюдениях НЛО. Никакой пользы для нашей страны такие исследования не принесли.

В Соединенных Штатах Америки тоже велись длительные дискуссии о существовании НЛО, а Министерство Обороны, Министерство ВВС и ЦРУ собирали сообщения о наблюдениях НЛО со всего света и вели секретные исследования этих объектов без участия американской Академии Наук.

Но коренное отличие этих исследований о наших заключалось в том, что американцы с самого начала обратили главное внимание на поиск потерпевших крушения объектов и тщательное исследование их обломков, с тем чтобы получить какие-то практические результаты.

Первым был подвергнут исследованию НЛО, потерпевший крушений в 1947 г. севернее Розуэлла...

В инструкции ВВС N 200-2, изданной в 1953 году, указывалось, что обнаруженные части летающих дисков должны немедленно доставляться самолетами в Научно-технический центр ВВС, а персоналу ВВС предписывалось обеспечивать сохранность материалов, из которых они сделаны... Но только после выхода в свет в 1997 году книги полковника в отставке Ф. Корсо "На следующий день после Розуэлла" стало известным, какие практические результаты дали Соединенным Штатам исследования НЛО. В свое время Корсо был сотрудником Совета Национальной Безопасности США и имел доступ к важной секретной информации. А будучи руководителем группы изучения зарубежных технологий, он непосредственно занимался изучением обломков НЛО и внедрением взеземных технологий. Выход его сенсационной книги произвел эффект уфологического Уотергейта, ибо в ней Корсо рассказал очень много связанного с НЛО, что тщательно скрывалось американским руководством...

По словам Корсо, еще при изучении обломков Розуэллского НЛО в лабораториях Министерства Обороны были получены данные о предполагаемом назначении отдельных устройств этого объекта, а также составе и свойствах некоторых материалов, из которых они были сделаны. На основе этих данных был намечен ряд перспективных направлений, по которым было решено продолжать работу, с тем чтобы получить упрощенные копии некоторых взеземных образцов для совершенствования существовавшей тогда американской военной техники. С этой целью ряду крупных компаний, занимавшихся военными проектами, таких как Белл Системс, Дженерал Электрик, Дюпон, Монсанто, Локхид и др., были подброшены первоначальные разработки некоторых идей, заимствованных у НЛО, с таким расчетом, чтобы эти компании, используя свою мощную экономическую и лабораторно-исследовательскую базу, вели дальнейшую доработку этих идей, не предполагая, что они связаны с Розуэллским крушением...

Сведения, проникающие из совершенно секретной "Зоны 51" в штате Невада, в которой вроде бы находится американский центр по исследованию взеземных технологий, показывают, что руководство Соединенных Штатов продолжает настойчивые попытки дальнейшего освоения технологий НЛО и овладения их необычными свойствами и может добиться еще более ощутимых результатов. Говоря об этом, становится обидно за нашу державу. Хочется надеяться, что новое

руководство нашей страны окажется способным понять ошибочность принятого в 1990 году решения прекратить все исследования НЛО, ибо эта очень серьезная проблема продолжает реально существовать, и от нее нельзя просто отмахнуться".

Полный вариант доклада Колчина, по-видимому, будет опубликован в газете "Аномалия", а еще более сокращенный вариант - в журнале "НЛО".

Три наблюдения в Великобритании и Ирландии

Здесь мы приводим самые интересные случаи за ноябрь 2000 года в хронологическом порядке (по материалам FilerFiles и UFO Roundup):

22 ноября ясным днем из ирландского городком Баллина наблюдали металлический объект в форме диска метров двадцать в диаметре. Объект вылетел из-за горы Нейфин (Neiphin) и беззвучно промчался в вышине, описав гигантскую букву S, после чего взмыл вертикально вверх и скрылся в облаках. НЛО видели по меньшей мере пять человек, включая местного полицейского.

25 ноября в 9.15 вечера Невер Белл вышел из супермаркета в г. Эдинбург и направлялся к себе домой. "Небо было чистым, а когда оно чистое, я всегда смотрю на звезды, - рассказал он. - Я увидел то, что выглядело как спутник, летящий по небу. Но тут слева от "спутника" появился второй объект... Все это становилось странноватым. Два движущихся объекта начали сближаться; было отчетливо видно, как они прибавляли скорость. Затем они начали пересекать траекторию друг друга и делали так несколько раз.

О'кей, сказал я сам себе, здесь должно быть логическое объяснение. Я подумал, что это могут быть реактивные самолеты Королевских ВВС на большой высоте, но никаких звуков не было. И... два звездообразных объекта помчались по небу с ужасной скоростью (я никогда не видел раньше ничего подобного), а потом скрылись за горизонтом".

26 ноября 2000 года в 5.20 вечера Джеки Л. шла по Крейгдал-Роуд в Хорнчерче, графство Эссекс. Вдруг она заметила в небе "что-то странное"; какая-то вытянутая розовая штука очень медленно плыла в вышине. НЛО был чрезвычайно ярким, то и дело вспыхивал. За ним тянулся очень тонкий "дымоподобный" шлейф. Объект в конце концов скрылся за крышами домов.

Сверхсветовые скорости - реальность?

2 декабря 2000 года газета "Труд" опубликовала следующую заметку журналистки Юлии Маминой:

"Мы видим не звезды. С таким сенсационным на первый взгляд заявлением недавно выступил российский академик Михаил Лавренев.

По словам ученых из Новосибирска, на самом деле это не откровение для профессиональных физиков. Мы видим в небе не звезды, а лишь их фантомы: свет ближайшей звезды - Альфы Центавра - идет до нас более 4 лет (На самом деле ближайшая к нам звезда - Проксима Центавра. Об этом я уже говорил в прошлом выпуске "UFO Навигатора" - М. Г.) За это время сама звезда успевает изменить положение на небосклоне, и та светящаяся точка, которую мы по наивности считаем звездой, на самом деле ее "призрак" - то, какой она была некоторое время назад. А ведь самые дальние космические объекты, наблюдаемые в телескоп, удалены от нас на миллиарды световых лет! Если учесть, что время жизни Вселенной - "всего" 15 миллиардов лет, то мы видим большинство звезд такими, какими они были на заре рождения мира!

"Зная все это, можно математически рассчитать, где реально находится тот или иной космический объект в данный момент, - говорит академик РАН, доктор физико-математических наук Вадим Пименов. Еще 30 лет назад российский академик Николай Козырев провел подобный эксперимент, но работать ему попросту не дали, назвав результаты исследований "выдумкой" и "лженаукой".

Новосибирские ученые недавно повторили эксперимент Козырева. И... зарегистрировали какой-то сигнал! Природа этого сигнала пока не ясна: известно только, что он пришел со скоростью, в миллионы раз превышающей скорость света, практически мгновенно. Невероятно, но факт: похоже, мы стоим на пороге научной сенсации, которая позволит существенно расширить наши представления о физической природе Вселенной. А, возможно, перевернет всю физическую науку".

Космические новости

Главной астрономической новостью последних дней является, конечно же, обнаружение "нового" спутника Юпитера.

20 ноября 2000 года Скотт С. Шеппард из Астрономического института при Гавайском университете и его коллеги обнаружили тусклый объект близ Юпитера при помощи 2,2-метрового телескопа-рефлектора, установленного на вершине горы Мауна Кеа. Следующие несколько дней они наблюдали за этим объектом и убедились, что перед ними действительно спутник Юпитера. Об этом открытии они сообщили в Центр малых планет МАС (Международного Астрономического Союза). Как гласит циркуляр МАС от 25 ноября, спутник уже были готовы назвать S/2000 J1. Но тут... выяснилось, что его обнаружили еще в 1975 году астрономы Чарльз Коваль (обсерватория Маунт-Паломар) и Элизабет Ремер (обсерватория Китт-Пик). Тогда астрономы как-то ухитрились его потерять из виду. Таким образом, в списки МАС спутник попал под номером S/1975 J1.

Шеппард и его коллеги рассчитали, что S/1975 J1 имеет всего 15 километров в поперечнике; он вращается вокруг Юпитера за 129 дней на расстоянии около 740000 километров от этой гигантской планеты.

27 ноября космический аппарат ЕКА (Европейского Космического Агентства) "Улисс" пролетел прямо над южным полюсом Солнца, недоступным для наблюдения с Земли. Это уже второй пролет "Улисса" над южным полюсом Солнца (первый состоялся в сентябре 1994 года).

29 ноября было объявлено, что галактика "Шэрон", которая ранее считалась самым далеким объектом во Вселенной, утратила свой титул (пресс-релиз НАСА от 29.11.2000). Эта тусклая галактика расположена близ созвездия Большой Медведицы и официально называется STIS 123627+621755. Ранее ученые полагали, что она находится в 12,5 миллиардах световых лет от нас; после новых расчетов, проведенных группой астрономов Лаборатории реактивного движения под руководством д-ра Даниэля Стерна, выяснилось, что она находится "всего" в 10 млрд. световых лет от нас. Это выдвигает на первое место по удаленности от Земли квазар, обнаруженный астрономами в сентябре 2000 года.

Пресс-релиз группы, управляющей космическим аппаратом "Галилей" (он сейчас вращается вокруг Юпитера) носит громкое название "Galileo Millenium Mission Status", то есть "Положение дел: "Галилей" - Миссия Тысячелетия". В нем говорится, что этот аппарат находится на орбите Юпитера уже пятый год, в два раза превысив расчетный срок эксплуатации и в три раза - расчетную дозу радиоактивного облучения. Астрономы ожидают очередного близкого пролета аппарата около спутника Юпитера, Ио. Хотя некоторые приборы на его борту вышли из строя в радиационных поясах гигантской планеты, "Галилей" по-прежнему способен передавать снимки далеких небесных тел и важную научную информацию.

По следам наших публикаций

Сообщение об открытии загадочной (возможно, внеземной) бактерии в верхних слоях атмосферы, о чем мы уже писали не без доли скепсиса в "UFO Навигаторе" N 4, полностью подтвердилось. В уфологическом обозрении "FilerFiles" (N 47, 2000) приводится весь текст сообщения агентства ЮПИ об этом событии.

Зато в последнее время все больше и больше подвергают сомнению сообщения о "треугольных НЛО". Не в том смысле, что все очевидцы лгут, а в том, что у вполне земных военных есть аппараты, по форме очень похожие на пресловутые "гигантские треугольники".

Больше всего подозрений пало на самолет A12 Avenger ("Мститель"), созданный с применением технологии "стелс". Мы приводим его снимки в трех ракурсах [см. фото]

Однако он далеко не объясняет сообщения о "...низко летящих треугольниках размером с футбольное поле", поскольку до таких размеров явно не дотягивает. И тогда уфолог Марти Мюррей направил всем по электронной почте сообщение о том, что в сентябре 1999 года журнал "Popular Mechanics" опубликовал статью "Skunk Works Magic" ("Магия "Заводов Скунса"). "Заводами Скунса" называют экспериментальные цеха авиакомпании "Локхид". В самом конце статьи есть краткое упоминание о секретном "аппарате будущего"; его за неимением лучшего назвали "стелс-дирижаблем". Журналист Джим Уилсон заявил, что "стелс-дирижабль" будет достигать 300 метров длины и нести на борту некую систему "оптической невидимости", маскируясь под звездное небо! Прилагаемый к статье рисунок изображает "нечто" треугольной формы. Может быть, такие аппараты уже летают?

Сообщения с мест

* Закарпатская уфо-хроника * Контакт в республике Марий Эл * Загадочная скважина в Литве – след НЛО? * Наблюдение десятилетней давности получило объяснение * [подробнее]

Закарпатская уфо-хроника

В ноябрьском номере киевской "Интересной газеты" за 2000 год содержится интересная статья закарпатского уфолога, основателя клуба "УФОДОС" Ярослава Сочки. Мы приводим отрывок, который является своего рода местной "уфо-хроникой":

"Повышенное внимание к феномену НЛО в Закарпатской области началось с 1989 года, с момента снятия цензуры на уфологические публикации в бывшем СССР. Довольно часто в областной печати мелькали сообщения о встречах с НЛО. Сотни и тысячи людей разных возрастов и профессий наблюдали неопознанные летающие объекты разных форм и размеров, в разное время суток и в разных уголках области.

Обществом "УФОДОС" собраны и проанализированы десятки свидетельских показаний. Эти свидетельства мало чем отличаются от уже известных, скажем, собранных в других регионах Украины, но поскольку их систематизацией никто в области до сих пор не занимался, я выношу этот анализ на суд читателей и уфологов.

Для начала рассмотрим наиболее интересные НЛО-события в регионе. Данный перечень, разумеется, не охватывает всю картину происходящих здесь НЛО-чудес, тем не менее его достаточно для общих оценок уфологической ситуации в юго-западном районе Украины.

Массовое наблюдение НЛО имело место 17.11.1989 г. "Небесный огонь" в виде облака пролетел над городами и селами (от Рахова до Ужгорода) при оценочной скорости в 175-190 км/час. Тысячи людей видели "огонь", беззвучно летящий в ночном небе (имеются сообщения в прессе и свидетельские показания, которые не противоречат друг другу). А на следующий день в 00.15 с подобным зрелищем столкнулись отдельные жители села Ворочево Перечинского района.

В августе 1990 года редакция "Закарпатской правды" была завалена письмами и телефонными звонками о наблюдениях НЛО в районах Мукачево, Ужгорода, Тячева... А житель Свалявы В. Сверлович сделал несколько снимков НЛО в виде ярко-оранжевого шара, который висел над городом (где-то рядом с вокзалом и Лысой горой).

25.03.1991 года пенсионер села Билки Иршавского района стал свидетелем посадки ослепительно яркой сферы: "От перепуга я упал на колени. Кругом было светло как днем... В "космическом корабле" открылся квадратный люк, и я услышал разговор на непонятном языке... По истечении нескольких минут объект медленно стал подниматься ввысь, пока не исчез из виду..."

13.04.1991 года "пульсирующий золотистый шар" видели пожарники Воловца слева от вершины горы Менчул, а 2 мая в 6.15 утра аналогичный объект наблюдался слева от вершины горы Темнатик.

В апреле того же года яркий шар, пролетевший низко над землей с бешеной скоростью, сорвал головной убор с жителя г. Иршава В. Тенкача.

Летом 1992 года имела ряд сообщений об обнаружении кругов на пшеничных полях Иршавщины (диаметром от 6 до 13 метров).

А 19.08.1992 года я лично лицезрел НЛО: яркая белая точка демонстрировала в небе мастерство "порхающих птиц" – повороты под различными углами, резкое ускорение полета и остановки. 1 ноября того же года В. Микитюк и И. Юрик из Межгорья стали свидетелями полиморфизма (изменения формы) НЛО: "Прямо по звездам очень быстро летел зеленый ромб. Неожиданно он сделался желтым кругом, потом красным "апострофом"... Перед тем как исчезнуть, он наблюдался как два желто-красных шара".

В феврале 1994 года произошло событие, которое именуется в уфологической литературе словом абдукция (похищение людей инопланетянами), хорошо освещенное областной печатью. Жительница Ужгорода И. Целлар получила травму с переломом ребер. После необходимых процедур в больнице женщина вернулась домой и последующие события описала так: "Села на диван и приняла анальгетик. Боль не проходила, и я долго не могла уснуть... От боли я начала терять сознание. Около часа ночи мне почудилось, что в моей комнате кто-то есть. Очень грациозные, стройные существа, ростом 2,5 метра, стояли рядом со мной... Молниеносно, словно сквозь туман, меня куда-то повели. Помещение окрашено в желто-белый цвет. Вошел другой инопланетянин – серое лицо, большие синие глаза, длинные пальцы. На каждом пальце блестели иглы. Пришелец одним взмахом воткнул все иглы в околореберные ткани, в область боли, и что-то ввел туда. Меня подняли и понесли.

Боль прошла. Я почувствовала себя лучше и поблагодарила Бога за присланную помощь... Спустя две недели странный внутренний голос вынудил меня заняться лечебной физкультурой..."

В марте 1998 года десятки (если не сотни) очевидцев в селах Лоза, Дубровка, Билки Иршавского района наблюдали пролет ярко-красного НЛО на фоне темного неба. А в ноябре того же года активность НЛО была замечена жителями села Дротинцы (6 км от Виноградова). Рассказ одного из очевидцев: "22 ноября торопился на электричку. Только село осталось позади, над деревьями, растущими вдоль дороги, возник объект в форме эллипса, излучавший свет. Посредине имел выпуклость, как у тарелки. Я оценил размер - 25 метров в радиусе. Он летел над деревьями, на дорогу не вылетал..."

Анализ общего числа сообщений о встречах с НЛО, хранящихся в архиве "УФОДОСа", показывает, что наиболее часто жители региона видят НЛО в субботу. Кстати, субботу как наиболее активный день недели на появление "летающих тарелок" упоминают в своих отчетах чуть ли не все уфологи, проводившие подобные подсчеты. Что касается распределения свидетельств по времени суток, то активность НЛО возрастает начиная с 17 часов, достигает пика с 21 по 22 час, а после часа ночи число свидетельств падает до дневного уровня. Характерно, что эти данные не противоречат аналогичным подсчетам в Америке, Португалии и Испании (графики Жака Балле, Дж. Рэндлс и Ф.Меррита почти идентичны закарпатскому показателю).

По временам года закарпатские свидетельства распределяются почти равномерно. То есть не существует периода активизации НЛО, скажем, летом, на которой в большей степени указывают подсчеты в других областях Украины.

Что касается территории, то по числу зафиксированных свидетельств лидирует восточная часть области - Закарпатская низменность наиболее оживленная часть региона. На прилагаемой карте мы видим условное распределение НЛО-активности на остальной территории (площадь 12,8 тысячи квадратных километров)... [см. фото]

(Прислал Сергей Шарыгин, г. Ялта, Никитский ботанический сад).

Контакт в республике Марий Эл

Известный исследователь палеоконтактов Юрий Морозов из Москвы прислал нам 30-страничный отчет о расследовании контакта, происшедшего в поселке Юрино (республика Марий Эл). Здесь мы приводим краткое резюме его отчета; полный текст будет передан редакции газеты "Перекресток Кентавра" (Ростов-на-Дону).

27 августа 1994 года в двухэтажном доме, где проживали очевидцы, былолюдно: этот день пришелся на субботу. В течение дня несколько раз отключались автоматические пробки, но значение этому обстоятельству придали уже потом.

Гуляющие у двора не сразу обратили внимание на светящийся шар, зависший над деревом в самом начале улицы. Шар был как бы срезан снизу по горизонтали, наподобие заходящего солнца. Потом объект медленно двинулся в сторону очевидцев, изменяя свою форму: НЛО становился то кругом в светящемся ореоле, то эллипсом. Метрах в 30 от дома шар снова замер. Решили позвать одного из домочадцев, который незадолго до наблюдения прилег на софу, но того словно "парализовало". Наконец, он пришел в себя и навозгласы об "инопланетянах" спокойно ответил: "Я знаю. Они были здесь". Вышел вместе со всеми на улицу, долго и очень пристально смотрел на шар "...во-от такими глазами!" Шар тем временем улетел в сторону Волги и, наконец, скрылся за деревьями.

Опрос очевидцев позволил уточнить, что шар был оранжевого цвета, диаметром в три раза больше видимых размеров лунного диска; наблюдение началось в 22 часа.

Интереснее всего был рассказ "парализованного" - Дамира Каньгина, 1969 года рождения. В комнате, по его словам, вспыхнул яркий, как будто солнечный, белый свет. У противоположной стены появился "мужик"; он, шагая вразвалочку, подошел к Дамиру. Роста в нем было сантиметров 80, лицо-маленькое, сильно морщинистое. Гуманоид "...с какой-то злорадной улыбочкой" посмотрел на Дамира и проследовал дальше. Очевидец пытался его задержать, но руки и ноги не слушались. Только через некоторое время наведенный "паралич" прошел.

"Контакт", судя по всему, сопровождался электрическими аномалиями (отказ электросчетчика, перегоревшая лампочка, вылетающие пробки).

Загадочная скважина в Литве - след НЛО?

Вильнюсская газета "Летуос ритас" в 24-м номере за 2000 год опубликовала заметку Геновайте Рафанавичене "Всех озадачила загадочная дыра в земле". В ней говорилось следующее:

"Робертас Масенис из деревни Смарлюнай Лаздийского района обнаружил на самом высоком месте своего поля провал в земле правильной овальной формы диаметром 17 сантиметров, глубиной 3,25 метра. Осмотрев загадочную дыру, начальник друскининкского отделения агентства охраны окружающей среды Альгирдас Петкявичюс не смог сказать, как она могла образоваться, поэтому призвал на помощь директора геологической экспедиции при Министерстве окружающей среды Юозаса Моцкявичюса.

"Не нахожу никакого логического объяснения этому феномену, - говорит Й. Моцкявичюс. - Похоже на скважину механического происхождения, но ручным буром такую не сделаешь, к тому же в иссушенном грунте. Никаких следов механизмов рядом с провалом мы не обнаружили. Даже овес, растущий окрест, нисколько не примят".

По словам жены Р. Масениса Алдоны, во время первой после засухи грозы в это место ударила молния. Однако специалисты говорят, что до сих пор, кажется, вообще нигде в мире не было зафиксировано случая, чтобы от удара молнии в земле могла образоваться яма такой правильной формы.

Молнии, можно сказать, облюбовали этот холм на поле Р. Масениса. В прошлом году разнесло в щепки большую березу, росшую на склоне. А еще раньше молния ударила в избу - со стен отвалилась штукатурка, ножка столика под телевизором раскололась на четыре части.

Геологи взяли на месте три пробы грунта: со стенок загадочной ямы на метровой глубине, со дна и из недр. В Вильнюсе пробы осмотрели сотрудники геологической экспедиции.

"Ничего сверхъестественного мы не обнаружили, а детальный химический анализ грунта стоит дорого. Но если появятся другие провалы необъяснимого происхождения, придется проводить исследования, - говорит Й. Моцкявичюс. - Я 25 лет работаю геологом, но впервые столкнулся с подобным феноменом".

Такие ямы обычно связывают с НЛО. Есть свидетельства очевидцев о том, что подобные "скважины" появляются под местами низкого зависания "летающих тарелок"...

Наблюдение десятилетней давности получило объяснение

Недавно в Интернете было распространено следующее письмо от Игоря <gonch@mail.ur.ru>. В частности, оно было размещено на сайте Сергея Козлова <http://anomalia.narod.ru> (E-mail <ksn@yandex.ru>). Приводим его текст полностью:

"Любые странные события в жизни всегда очень хорошо запоминаются в памяти, потому что мы не можем объяснить их и пытаемся найти ответы порой в течение всей жизни. Со мной произошел другой случай, хоть и он немного из ряда вон выходящих, но я могу объяснить почему это произошло именно со мной, а ни с кем другим.

Это случилось с 7 на 8 мая 1990 года у нас в Свердловске. Мне было тогда не так уж и много лет, но осмысленно оценивать обстановку я мог. Была глубокая, темная, звездная ночь. Мы находились тогда на площади (площадь Первой Пятилетки на Уралмаше). Было очень тихо - ни дуновения ветерка, ни звука, ничего, только яркие точки звезд светили над головами. Нас было двое: я и мой отец. Не помню, что мы так позно делали на этой площади, мой папа работал на заводе единственное, что могу сказать. Взади нас грязно-серого цвета стена УЗТМ, а впереди прямая улица с желтыми пятиэтажными домами вдоль неё. И вот из-за крыши одного из дома показался бело-голубой свет, как во дворе включили прожектор.

Я заметил это первый, по крайней мере мне так показалось, потому что папа не показал никакой реакции. Я дергаю папу за руку и кричу ему: "Смотри! Что это!"

Интенсивность света стала лавинообразно нарастать, будто бы источник приближался к нам. Всё ярче и ярче становилось это свечение. Чувство недоумения возникло у меня, и папы тоже, потому что он стоял, как будто в оцепении, и смотрел на свет с широко открытыми глазами. Я никогда не видел папу в таком виде, это меня немного пугало. Все происходило мгновенно, и чувству страха не было времени разыграть у меня в сознании. И вот неожиданно из-за крыши появляется очень яркий овалный объект, светящий бело-голубым цветом. Мы не слышали никакого шума, но эта тишина не успокаивала, а только провоцировала испуг.

Этот огненный овал пролетел над площадью достаточно быстро, не больше минуты. Мы не могли оторвать глаз от него, хоть он был очень ярким мы всё равно продолжали смотреть куда же он полетит потом. Объект был настолько яркий, что осветил всю площадь, как днём. Наибольший эффект он произвёл когда пролетал над нашими головами, что трудно было смотреть на него вертикально вверх. Продолжая так же плыть в воздухе, он залетел за девятиэтажное здание завода и больше на этом месте не появлялся.

Это был один из самых потрясающих моментов в моей жизни. Чувства переполняют меня даже теперь. Может быть какую-то минуту мы смотрели на его след - на уменьшающийся свет из-за крыши завода, пока он полностью не пропал. Я не помню что случилось потом, мне было всего 8 лет. И не хочу констатировать, что это был НЛО, я имею в виду "неопознанный летающий объект", связанный не с земными атмосферными или ещё какими-нибудь явлениями, а внеземным проявлением. Я просто описал факт из моего раннего детства. И не правда ли, что появления такого нечто над головой очень даже интригует".

На самом деле разгадка этого "загадочного" наблюдения была донельзя проста. 7 мая 1990 года с космодрома Плесецк был запущен спутник "Космос-2077". Время запуска - 22.40 (для Урала +2 часа - 0.40 8 мая 1990 года). Запусковый эффект, описанный Игорем, разворачивался на огромной высоте, так как наблюдался в одно и то же время (0.40-0.50) не только в Свердловске (помимо Игоря, его описала свердловская газета "Уральский рабочий" от 12 и 19 мая 1990 г.), но и над всем Уралом.

Об этом, в частности, сообщили газеты следующих городов: Златоуст ("Златоустовский рабочий", 12 мая 1990 г.), Уфа ("Вечерняя Уфа", 4 июня и 4 августа 1990 г., "Ленинец", 12, 22 мая и 27 октября 1990 г.), Шадринск ("Шадринская новь", 12 июня 1990 г.), Магнитогорск ("Магнитогорский рабочий", 9 мая и 9 июня 1990 г.), Аша ("Стальная искра", 12 мая 1990 г.), Новоорск ("Свет Октября", 19 мая и 2 июня 1990 г.), Челябинск ("Челябинский рабочий", 30 июня, 1 июля, 30 августа 1990 г.), Омск ("Омская правда", 10 июня, 3 июля 1990 г.), райцентр Шаля Свердловской обл. ("Путь к коммунизму", 2 июня 1990 г.) и другие.

Наш календарь (В эти дни ...лет назад)

* НЛО над Казанью: признания астрономов. 1967 год * Гантелевидный НЛО над Петрозаводском, 1977 год * Световые явления над Горьким, 1982 год * "Кирпич" над казахстанским селом, 1990 год [подробнее]

НЛО над Казанью: признания астрономов. 1967 год

17 декабря 1967 года газета "Комсомолец Татарии" опубликовала на редкость смелую по тем временам статью. Она так и называлась: "НЛО над Казанью". Мы приводим ее полностью:

"НЛО - вопрос без ответа... Так на сегодняшний день, пожалуй, наиболее четко, хотя и весьма неопределенно, формируется суть этого любопытного явления. Факты есть, и довольно многочисленные, но нет надежной интерпретации, нет достаточно убедительного и научного истолкования этих фактов. И множество всякого рода проблематичных версий и рабочих гипотез - прямое свидетельство этой растерянности человеческого ума перед загадочной и неизвестной природой необычного явления. Неопознанные летающие объекты сохраняют свое инкогнито, и вопрос остается без ответа... Но наблюдались ли подобные вещи у нас, в Татарии?"

С этого вопроса и началась беседа нашего корреспондента Д. Валеева с рядом сотрудников астрономической обсерватории имени Энгельгардта.

- Еще в августе мы получили письмо с юго-востока республики. Один из наших читателей писал, что, копаясь в огороде, увидел в небе необычный летящий предмет цилиндрической формы. Время наблюдения было незначительно. Из последней почты, например, любопытно письмо казанцев - Масгутова и его жены. Они пишут, что видели подобный объект 6 ноября в 19 часов. Тогда в Казани был сильный туман, но к вечеру небо очистилось, и их внимание привлекла поднимающаяся из-за горизонта светящаяся точка, которую они приняли сначала за обыкновенную сигнальную ракету. Потом это светящееся тело розового или несколько красноватого оттенка застыло на какой-то высоте над городом в северной или северо-восточной части неба. Представляло оно из себя светящийся шар и плоское такого же цвета кольцо и "висело" в небе 7-10 минут, а затем, набрав скорость, исчезло. Спустя некоторое время две звезды, казавшиеся Масгутовым прежде неподвижными, начали перемещаться к месту, где наблюдался первый объект. По форме они были похожи на шары и

свечение у них было бледнее - оранжевое. Этот сеанс тоже длился всего несколько минут...

М. И. Лавров, заместитель директора обсерватории по научной части, кандидат физико-математических наук:

- Этой проблемой у нас по собственной инициативе занимается Зуфар Кадиков. Лично я под чистым небом провел немало часов, очень много часов своей жизни, но ничего подобного не наблюдал. Письма иногда приходят, но информация, которая в них содержится, как правило, очень бедна и неквалифицирована и носит характер неопределенный. Видите ли, когда внимание людей привлекается к какому-либо таинственному событию, на поверхность лезет все, что угодно. Мы, собственно, еще не знаем, например, сейчас, что такое шаровая молния, не знаем ее природы. То есть объяснение может быть очень простое и лежать вблизи; возможно, конечно, что природа его загадочна. Иными словами, здесь нужна крайняя осторожность. Мы не занимаемся этой проблемой, изучаем только небесные тела. Уже десять лет, в частности, существует станция ИСЗ. Кропотливая работа ведется по наблюдению всех искусственных спутников Земли по программе вычислительного центра "Космос". Да много и других проблем.

Н. П. Ризванов, заведующий лунным отделом, кандидат физико-математических наук:

- Изучается, например, движение, вращение и фигура Луны, по наблюдениям Луны определяется так называемое эфемеридное время, то время, о котором почти все человечество земного шара, исключая немногочисленный отряд специалистов, не имеет ни малейшего представления и без которого невозможно осуществление межпланетных полетов.

Что касается НЛО, то научной основы здесь нет. Астрономия - область тонкая, и люди, я имею в виду неспециалистов, знают ее плохо. Могут, например, увидеть обычный болид, а принять за что-то таинственное. Поэтому скептический осторожный подход здесь вполне правомерен, хотя, разумеется, факты набирать нужно, наблюдать, определять скорости, размеры. Конечно, стопроцентной гарантии никто не сможет дать, что это не что-то новое. Но в то же время строить на шатком фундаменте, когда нет ничего достоверного, определенные гипотезы, тоже вряд ли целесообразно. Я вспоминаю сенсацию 1961 года о блуждающих огнях. Алма-тинские ученые нашли якобы место, где рождаются шаровые молнии. В горы выезжала специальная экспедиция. Но все дело, вся разгадка оказалась в рефракции света автомобильных фар, блеск которых был виден вследствие этого за сотню километров...

Зуфар Кадиков, сотрудник астрономической обсерватории:

- В первый раз я наблюдал НЛО 18 октября 1967 года в Пятигорске. Форма объекта была серпообразна, цвет желтовато-белый, высота, по моим грубым подсчетам, около 120 километров над землей, скорость порядка 5-6 км в секунду, исходя из сопоставления личных наблюдений в Пятигорске и опроса очевидцев, видевших НЛО в Кисловодске. По величине объект равнялся визуально примерно половине лунного серпа. В тот день, в 6 часов вечера, этот летающий объект видели там очень многие. Здесь, под Казанью, подобный объект наблюдался мной и Юрием Чикановым, аспирантом кафедры астрономии КГУ, не 6 ноября, как было у Масгутовых, а седьмого. Кроме того, 20 ноября в западной части неба было зафиксировано необычное отражение на радиолокаторе метеорологического патрулирования, которое не отождествляется с метеорными и другими отражениями. В тот день была сплошная облачность, визуально увидеть предмет возможности не было.

- Ваш взгляд на эти вещи? Объяснения привлекаются разнообразные, здесь и свечение плазмы, или вообще какое-то неизвестное физическое явление, и явление оптического эффекта, и даже внеземные цивилизации.

- Можно подразумевать все, что угодно. И физическое явление, природа которого неизвестна. И самую смелую, самую крайнюю гипотезу - разведочные зонды других цивилизаций. Лично для себя я исключаю лишь явление оптического эффекта. Это не могло быть оптическим эффектом. Пока же нужно довольствоваться многозначным объяснением...

Юрий Чиканов:

- 7 ноября этого года мы с Зуфаром вышли вечером погулять. Захотелось посмотреть на небо, и, чтобы деревья не мешали, мы поднялись на башню. Тело серповидной формы, примерно в треть луны, двигалось с севера на запад. Свет, испускаемый объектом, был интенсивной синевато-зеленоватой окраски без наращивания блеска или ослабления, причем примечательна была резкость краев, резкость границ острых концов серпа. Скорость была примерно два градуса в

секунду или, чтобы быть понятнее, километров 10 в секунду. Высоту засечь было нельзя. Я наблюдал небо многократно, стаж кое-какой есть в этом отношении, поэтому спутать это тело с полетом какого-нибудь яркого метеора было невозможно. Зрелище это было красиво необычайно. И необычайно впечатляюще, хотя и проматривался объект какие-то 4-5 секунд. Потом он мгновенно погас и исчез... Было это в 17 часов 53 минуты.

Владислав Тахтасьев, инженер:

- 20 ноября в 19 часов 20 минут на экране осциллографа появился движущийся по расстоянию эхо-сигнал. Он сопровождался сильными шумовыми помехами. Длительность сигнала 3-4 секунды. Такие эхо-сигналы не объяснены еще полностью метеорной радиоастрономией. Причем характерно также, что после этого сигнала ионосфера была возбуждена в течение нескольких минут. Когда она не возбуждена, наши радиолокаторы не принимают, например, станции радиовещания. Здесь же в течение нескольких минут наблюдалось прохождение радиостанций...

Итак, пять коротких интервью.

Выводы? Выводов, естественно, пока нет..."

Сообщение о наблюдении Зуфара Кадикова впоследствии попало к Ф. Ю. Зигелю ("Наблюдения НЛО в СССР", т. 1. М., 1968 г., рукопись, разд. 1, сообщение 59). Там же (сообщение 80) есть и письмо Юрия Чиканова:

"7 ноября 1967 года сотрудник АОЭ (Астрономической обсерватории им. Энгельгардта. - М. Г.) Зуфар Кадиков пригласил меня пронаблюдать НЛО. Интервал ожидаемого появления он определил с 17.15 до 18.15. Естественно, я не поверил ему, но, как он выразился, нужен был свидетель и я им стал.

Мы забрались на крышу башни рефрактора и стали смотреть на северо-запад. Примерно в 17.51 (точность примерно плюс-минус 2 минуты) в районе альфы Северной Короны показался движущийся полумесяц, размером от 1/4 до 1/3 лунного диска с резко очерченными рогами, светло-желтого цвета и ярким зеленым хвостом. Голова казалась параболической, блеск не менялся, а яркость была примерно, как у Луны. Погас НЛО, как и появился, сразу весь, а не постепенно. Наблюдал я его около 4-х секунд, примерная скорость около 2-2,5 градусов в секунду".

Гантелевидный НЛО над Петрозаводском, 1977 год

23 декабря 1977 года "Ленинская правда", выходящая в столице Карелии - Петрозаводске, опубликовала следующую заметку:

"19 декабря в 7 часов 40 минут утра опытный, более чем с 30-летним стажем техник-метеоролог отдела наблюдений Карельской гидрометеорологической обсерватории Екатерина Михайлова Карпина наблюдала необычное явление природы. Выйдя из дому (Петрозаводск, ул. Сулангорская) она, в силу профессиональной привычки, взглянула на небо. Оно было безоблачным, ясным, усеянным множеством звезд. Когда Е.М. Карпина обратила взор на север, ей представилась "сказочная картина": на небе под углом 40-45 градусов к горизонту она увидела два ложных солнца. Размером и формой они ничем не отличались от обычного солнца: только цвет их был какой-то "мягкий", бледно-салатный с голубым оттенком по краям, чем-то напоминающий окраску северного сияния, свойственного нашим Петрозаводским широтам. Оба ложных солнца имели большую яркость в середине и соединялись между собой перемычкой, исходящей из их центра. Длина перемычки, как успела заметить Е.М. Карпина, не превышала одного метра, а ширина ее была равна примерно одной сороковой части диаметра солнца. Однако перемычка имела большую яркость, чем сами ложные солнца, и даже была ярче их центральной части. Грани перемычки имели четкие очертания. Ложные солнца не перемещались, они как будто зависли в небе, вертикально расположенные одно над другим. Погода в это время была умеренно ветреной - 8 метров в секунду с порывами до 11 м/с. За период многолетней работы метеоролог Екатерина Михайловна видела в небе много разных явлений природы, но такое - впервые. Подумав об этом, она на несколько секунд отвлеклась от созерцаемого, а когда вновь посмотрела туда, то все уже исчезло".

Да какое же это ложное солнце? Ложное солнце - отражение от настоящего солнца в ледяных кристалликах. 23 декабря, в день выхода газеты, солнце взошло в 10.04 утра (тот же номер "Ленинской правды", раздел "Погода"). Вряд ли четыре дня назад оно взошло намного раньше. А раз настоящего солнца не было - от чего отражаться ложному?

Вот как прокомментировал эту заметку Ф. Ю. Зигель:

"Мне приходилось много раз наблюдать "ложные солнца", и потому я с уверенностью могу утверждать, что описанное в заметке явление не относится к известным оптическим феноменам в земной атмосфере. Так называемые "ложные

солнца" – это наиболее яркие части гало, расположенные по обе части настоящего солнца и обычно на одной с ним высоте. Эти "солнца" имеют радужную окраску и световые размытые хвосты, что в данном случае отсутствовало. Теория "ложных солнц" доказывает, что на высоте 40 градусов и выше эти оптические феномены вообще возникнуть не могут (см. кн. М. Миннарта "Свет и цвет в природе", М., 1956). В Петрозаводске же странные явления наблюдались на севере высоко над горизонтом и далеко от настоящего солнца (больше того: на звездном небе!). Таким образом, есть все основания причислить феномен, наблюдавшийся в Петрозаводске 19.12.1977 г., к гантелевидным НЛО". (Ф.Ю. Зигель. Наблюдения НЛО в СССР, т. 3, 1978. Рукопись)

Мне удалось разыскать еще одно сообщение из Петрозаводска об этом феномене. Вот что рассказал Сергей Петрович Сорокин, мастер СМУ-5, 1955 года рождения:

"19 декабря 1977 г. в 7.20 (время точное, так как автобус СМУ-5 делает один и тот же рейс каждый день и в одно и то же время делает остановку на ул. Правды) я стоял на ул. Правды напротив церкви. Были еще рабочие – 4 человека, разговаривали. Был, кажется, понедельник.

Смотрим, над домом объект какой-то висит – возможно, далеко над озером. Невысоко над трубой, прямо над нею.

Это был шар и в нем чувствовался объем. Серебристого цвета, светил он, похоже, как Луна светит отраженным светом, но в то же время изнутри все-таки светился и похоже было на дневной свет. Почему объем чувствовался: температура воздуха была примерно градусов под 30, звезд не было видно, изморозь в воздухе – и она-то и создавала какую-то светотень, в середине ярче казалось. Висел неподвижно. Размер шара был примерно с диск Луны, но ярче ее. Свет, как от фонаря.

Секунд через 10-15 после того, как я увидел шар, из него вверх вдруг поплыл луч света, и чем выше полз луч, тем ярче у него на конце вырисовывался еще один шарик; а нижний шар между тем по мере движения луча и образования второго шара все тускнел, а верхний увеличивался в размерах и разгорался. Наконец, оба шара сравнялись в размерах – оформление второго шара заняло секунд 10-15. Верхний шар ушел вверх дисков (Луны?) на десять-пятнадцать вверх по лучу от нижнего. Луч был яркий, но такой же светимости, как первый шар в максимуме. Шел, как спица. Явление было на севере, чуть правее Соломенного. Затем прямо на наших глазах все исчезло – примерно через минуту после начала.

Наши сразу заговорили про пришельцев, кто-то сравнил с запуском детской ракеты. Кто-то сказал, что это природное явление; я же сразу был уверен, что это работа инопланетян". (В. И. Гольц. Феномены Карелии. Л., 1983 г. Рукопись. Сообщение N 109).

Световые явления над Горьким, 1982 год

16 декабря 1982 года над Горьким (ныне Нижним Новгородом) люди увидели загадочное световое явление. Вот как его описывала местная газета "Горьковская правда" от 18 декабря (заметка Ю. Анина "Необычное атмосферное явление"):

"16 декабря между 19 и 20 часами вечера в нагорной части города наблюдалось необычное атмосферное явление. Яркая вспышка осветила закрытое облаками небо, землю. На мгновение стало светло, как днем.

Член-корреспондент АН СССР В. С. Троицкий на наш вопрос ответил следующее:

– Я также наблюдал из окна эту вспышку голубоватого света, сопровождающуюся низким, герц 50, гудением. Одновременно стали мигать электролампочки. Пока объяснения этому явлению нет.

– Повлияла ли вспышка, о которой вы говорите, на работу наших энергосистем?

– Повлияла, – ответил директор "Горьковгорсвета" А. Д. Шмаков. – В некоторых трансформаторных пунктах – район ул. Бекетова, Кузнечихи – в момент вспышки отключились вставки.

– Диспетчеры управления воздушного движения, – сказала начальник авиаметцентра Ж. А. Павлинова, – примерно в то же время, между 19 и 20 часами вечера, строго к северу от аэропорта наблюдали три вспышки розово-малинового цвета. Низко, градусов двадцать над горизонтом. Десятибалльная облачность мешала наблюдению, поэтому размеры вспышки можно назвать только приблизительно: градусов 30 дуги".

"Кирпич" над казахстанским селом, 1990 год

3 декабря 1990 года в редакции газеты "Звезда Прииртышья", выходящей в казахстанском городе Павлодар, раздался телефонный звонок. Это была одна знакомая внештатного корреспондента Ж. Нуркенова. Она сообщила, что три часа назад ее муж, который ехал в село Павлодарское, вместе с рабочими, находящимися в автобусе, видел НЛО...

Вот что рассказал Нуркенов на страницах своей газеты пять дней спустя, в номере от 8 декабря:

"На следующий день я решил встретиться с очевидцами из этого монтажного управления. И вот беседую с токарем механозаготовочного участка Николаем Ивановичем Червоневым...

- Дело было так, - говорит он. - Наш автобус уже завернул в село Павлодарское и следовал по центральной улице с юга на север. И вдруг, я как раз сидел с правой стороны от водителя, заметил багрово-красный предмет на небе. Оказалось, что не я один обнаружил это явление. Сидевший неподалеку бригадир монтажников Алексей Григорьевич Алексеев сказал, что это, возможно, луна. Но я возразил, зная о том, что луна восходит с противоположной стороны. Тогда Алексеев шутливо заметил, что это за мной прилетели инопланетяне. Водитель автобуса Анатолий Филиппович Галлава, услышав такое, тоже обратил внимание на ярко-красный параллелепипед, над которым, как два рога, вырывались в пасмурную высь лучи. Кто-то из пассажиров догадался засечь время. Стрелки показывали 17 часов 30 минут.

- Этот огненный параллелепипед, будто "узнав" о том, что за ним наблюдают, пять минут висел на месте, сверкая огнями-вспышками, как самолет в ночи на большой высоте, а затем исчез, - закончил свой рассказ Николай Иванович.

Чтобы окончательно убедиться в точности описания этого явления, решил встретиться и с другими участниками увиденного. Прораб участка Владимир Иванович Власов подтвердил время наблюдения неопознанного объекта, но в отличие от первого свидетеля, Н. И. Червонева, объект показался ему на багрово-красном фоне оранжевым брусом, а не параллелепипедом. В свою очередь бригадир Алексей Алексеев утверждает, что на небесном объекте мигали какие-то "лампочки".

Хотя рассказы очевидцев несколько расходятся в описании формы светящегося объекта, факт остается фактом: что-то было на небе. К тому же, кроме этих четырех свидетелей, в автобусе были и еще люди, которые могут подтвердить увиденное. Выходит, что неопознанный объект был. А вот что он представлял из себя - остается загадкой".

К этому можно добавить только то, что 20 декабря 1990 года НЛО появились над самим Павлодаром. Эта заметка появилась в "Звезде Прииртышья" 22 декабря:

"НЛО ЛЕТАЮТ ПАРАМИ. В четверг после 6 часов вечера в редакцию позвонили несколько павлодарцев с сообщением о том, что они наблюдали два летающих объекта, зависших, а потом полетевших с большой скоростью над городом с севера на юг. Наблюдал за ними и наш корреспондент на автобусной остановке у ЦУМа. НЛО следовали друг за другом, первый меньший размером, второй - ярче и крупнее, с "хвостом".

Расследование ПЕРЕЛЕТ ЗАГАДОЧНЫХ "БОЛИДОВ"

30 октября 1963 года... Этот день запомнился на всю жизнь тысячам людей на Украине и юге России: низко в небе появилась группа загадочных тел. Она медленно, не торопясь, пересекла небосклон, подавляя очевидцев своими размерами. Все ждали взрыва или падения, но объекты и не думали оправдывать эти ожидания...

Астроном-любитель Юрий Дубровский сохранил свой журнал наблюдений за 1963 год. В нем было записано:

"30 октября, между 18.30 и 19.30 по московскому времени был замечен поток светящихся тел, по-видимому, болидов; они двигались с запада на юг и все светились ярким серебристо-белым светом. При помощи оптической трубы сзади них был замечен красный свет, наверное, они горели. Подойдя к южной части неба, они стали уменьшаться в диаметре и плавно падать. Высота процессии над линией горизонта была 10-25 градусов, диаметр каждого тела примерно 1/2 - 2/3 диаметра Луны".

Через несколько дней по телевидению выступил некий ученый, отвечавший на вопросы о небесном явлении. Он не отрицал, что в небе могли лететь инопланетяне! Юрий записал в свой журнал такие строки:

"30 октября был замечен поток светящихся тел. Ученые, собрав данные об этом потоке, говорят, что это - какое-то искусственное тело, сделанное руками человека или других разумных существ. Может быть, это остатки ракетоносителя, а может быть, разумные существа запустили к нам летающие аппараты. Ученые рассчитали, что эти небесные тела двигались по направлению к Аральскому морю. Наверное, они упали в него. Что за тела это были - точно неизвестно".

Мы приводим рисунок Юрия, запечатлевший это явление [см. фото]

Галина Прокопенко вспомнила, что в тот день на улице вдруг стало светло...

"Мы невольно стали искать глазами источник света, - поведала она. - Посмотрели на небо, а оно озарилось голубовато-бирюзовым светом, как бывает при салюте. Но при салюте - временное свечение, а в этот момент было стойкое свечение. Вдруг мы, как на широкоэкранном цветном фильме, увидели: вдоль горизонта с востока на запад двигалось бесшумно сигарообразное тело, цвет его был какой-то серовато-коричневый. Сзади от него в несколько рядов шли пунктирные красные линии. Оно двигалось довольно быстро и скрылось за зданиями. Мы уже не видели его, но небо еще светилось минут 15-20 тем же ярким светом. Все были изумлены вмиг, а на следующий день об этом сообщили по радио и телевидению".

Дмитрий Никифорович Вакулук, кинооператор студии им. Довженко, возвращался домой с женой и сыном. Проходя по скверу киностудии, он заметил на фоне темного ночного неба довольно быстро пролетающий светящийся объект сплюснутой формы с четкими контурами. НЛО светился равномерным желтовато-белым светом. Вслед за ним на некотором расстоянии двигалась группа многочисленных светящихся кружков - около десятка. Они все летели с одинаковой скоростью, не меняя положения относительно друг друга; светились они так же, как и передний объект. Никакой особенной закономерности в их расположении Дмитрий Никифорович не отметил. Время наблюдения составляло не более 10 секунд.

Владимир Викторович Цырлин, художник-постановщик киностудии им. Довженко, проходил мимо кассы стадиона, где шел матч "Динамо" Киев - "Динамо" Минск (он начался в 18.00). Вдруг он заметил справа от себя группу огней, проплывающих над Домом пионеров. Огни плавно и бесшумно проплывали слева направо. Передняя часть огней располагалась в виде заостренного карандаша, сзади к ним примыкала беспорядочно расположенная, "неорганизованная" группа огней. Все они имели вид небольших четко ограниченных кружочков, светившихся ярким белым светом с холодным (синеватым) оттенком и напоминали очень яркие крупные звезды. Все они двигались равномерно, не обгоняя и не отставая один от другого. Пораженный увиденным, он провожал взглядом этот феномен, пока он не скрылся за крышами домов. Время наблюдения составляло около минуты.

Все эти рассказы казались мне не слишком интересными... до тех пор, пока я не наткнулся в архиве Г. К. Колчина на стенограмму доклада известного уфолога Арвида Игоревича Мордвина-Щодро "О работе второго Украинского республиканского научно-технического совещания "Обмен опытом исследования аномальных явлений в окружающей среде", прочитанного 21 января 1983 года в Географическом обществе.

На этом совещании выступил кандидат геолого-минералогических наук Р. С. Фурдуй с докладом "Предварительная обработка материалов наблюдения аномальных явлений 30 октября 1963 года на территории Европейской части СССР". Оказывается, "...в его руки попал архив об этом событии; произошло это случайно. На обширной территории от Прибалтики, над некоторыми областями Белоруссии (Минск), Украины (в том числе Житомир, Киев) 30 октября в небе появились многочисленные неопознанные летающие объекты. Об этом сообщили газеты (тогда это было проще), телевидение, радио. По телевидению выступил сотрудник АН УССР и призвал присылать сообщения очевидцев. После официального расследования было определено, что ни к чему известному до сих пор это событие приобщить нельзя, поэтому был отдан приказ уничтожить архив. Один товарищ оставил его у себя; об этом случайно узнали в киевской секции [Комиссии по АЯ].

Архив - примерно 150 сообщений - был обработан группой Фурдуя. Им удалось посетить места наблюдений, беседовать с очевидцами, несмотря на то, что прошло уже много лет. Кое-где были повторены замеры азимутов, углов места и т. д. Только по одному Киеву было 96 сообщений. Были массовые наблюдения - например, над стадионом (тогда шел футбольный матч), на котором находилось около 10000 человек, наблюдала толпа в 300 человек. Наблюдалась, как правило, бесшумно летящие светящиеся тела. Нужно сказать, что массовое появление НЛО было и до 30

октября за несколько дней, но пик приходится на 30 число, примерно на 18 часов. Свидетели по-разному описывали увиденное: это были шары, звезды, сопровождающиеся светящимися хвостами, группы шаров с клубами огня. 25% сообщений говорят о том, что объекты были светящимися. Наблюдалась группа огней, которая летела клином. Можно представить себе сигару или карандаш. Впереди летел самый крупный огонь. Вокруг него - различного рода светящиеся образования, и каждый объект имел светящийся хвост. В сообщениях говорится о наблюдении сигарообразных тел, цилиндров, на многих из них были источники света. Некоторые принимали их за гигантские ракеты, которые по контуру были обрамлены яркими огнями. 8% были убеждены, что видели летательные аппараты типа самолетов, но без крыльев, типа ракет. Они же видели какое-то подобие иллюминаторов, различные надстройки, прожектора и при наблюдении в бинокль - чуть ли не человекоподобные существа...

Для большинства наблюдателей все эти объекты проплыли в небе над Киевом на небольшой скорости, порядка 40-50 км/час, наблюдались несколько минут и скрылись, уменьшаясь в размерах, не заходя за горизонт. Время наблюдения колебалось от двух секунд до двух минут. Есть сообщение о наблюдении в течение 4-х минут. Видимо, это объясняется тем сектором наблюдения, которым располагает человек, находящийся в условиях города - небо для него закрыто каменными постройками.

Модель события примерно такая:

В определенной точке неба появилась яркая звезда из созвездия Большой Медведицы, затем она быстро росла, превращаясь в огненный шар. Шар приближался, потом распался на несколько источников света, которые, не обгоняя друг друга, пронесли над головами очевидцев, превращаясь в точку, не заходя за горизонт.

Проведена большая работа. Прежде чем коснуться выводов, я хочу сказать, что киевские товарищи составили подробнейший отчет, который занимает около 300 страниц, прекрасно оформлен, с красочными рисунками, иллюстрациями. Этот отчет они передали в каждую из секций, занимающихся этой проблемой, в том числе и в нашу Комиссию.

Выводы по 30 октября: высота полета НЛО составляла примерно 470-480 метров. Точность связана с привязкой к облачности, которая была четко зафиксирована. Товарищи, исследовавшие этот вопрос в 1963 году, подняли много материалов, в том числе и подробные донесения местных метеорологических станций. Кроме того, в воздухе находились самолеты, которые также наблюдали эти объекты. Скорость соответствовала скорости обычного рейсового самолета. Общий вывод такой: 30 октября имело место массовое наблюдение одновременно в разных точках различных объектов, имеющих необычные характеристики. Летели они бесшумно. Те, кто наблюдал их в зените, уловил шелестящий шум, или звук наподобие потрескивающих поленьев в печи. Следовательно, отвергаются метеориты, болиды, остатки спутников, разваливающихся самолетов и т. п".

Мне удалось раздобыть тезисы докладов, прочитанных на II Республиканском научно-техническом совещании по изучению аномальных явлений в окружающей среде в Киеве. Среди них был и доклад Р. С. Фурдуя (в тезисах указан содокладчик - С. Б. Лимонова). Приводим полный текст:

"30 октября 1963 г. на значительной территории Европейской части СССР от Прибалтики до Ростова-на-Дону наблюдались аномальные явления.

Во многих населенных пунктах, в том числе Киеве и Житомире, наблюдения были массовыми, поэтому некоторые центральные и республиканские газеты ("Водный транспорт", "Правда Украины", "Вечерний Киев", "Радянська Житомирщина") поместили сообщения об этом явлении с просьбой к очевидцам помочь в его изучении. В ответ на обращение прессы в адрес ГАО поступило большое количество писем. Эти письма сохранились и легли в основу первого выпуска массива первичных сообщений Секции изучения АЯ при Украинском НТО РЭС им. А. С. Попова.

Выпуск содержит 150 первичных сообщений, большая часть которых (136) написаны очевидцами вскоре после наблюдения. Многие из них снабжены авторскими рисунками. Среди авторов сообщений научные сотрудники НИИ, преподаватели ВУЗов и техникумов, заведующие кафедрами, военные, инженеры, архитекторы, заслуженные деятели искусств, Герои Советского Союза, рабочие, колхозники, школьники.

Территориально наблюдения распределяются следующим образом:

Прибалтика.....	1 сообщение
Минск и область.....	3
Могилевская область.....	1
Житомир и область.....	26

Киевская область.....	19
Киев.....	96
Черкасская область.....	4

Наиболее массовым было наблюдение в Киеве на Центральном стадионе в перерыве между двумя таймами футбольного матча Динамо (Минск) – Динамо (Киев).

Формирование массива первичных сообщений проводилось по методике, разработанной к. ф-м. н. Гиндилисом Л. М.

При изучении материалов наблюдений аномального явления 30 октября 1963 г. обращает на себя внимание, что даже в газетных сообщениях имеются разногласия в его описании.

В сообщениях очевидцев описано большое разнообразие наблюдаемых форм, не похожих друг на друга, однако имеются и сходные описания наблюдений, проведенных в различных точках. В большинстве сообщений описаны одиночные светящиеся тела разных размеров либо группы тел, движущихся в направлении с северо-запада на юго-восток. Некоторые сообщения описывают изменение формы в процессе движения. Имеется ряд квалифицированных сообщений, описывающих сигарообразные объекты, с яркими пятнами, напоминающими иллюминаторы или освещенные окна, расположенные вдоль "оси" объекта. Объекты такого типа двигались с небольшой скоростью на небольшой высоте.

подавляющее большинство наблюдений произведено в промежутке времени 18.40–18.50, т. е. аномальные явления наблюдались одновременно от Балтийского до Азовского морей.

Тщательный анализ географии сообщений, времени наблюдения, наблюдаемой формы, кажущейся скорости и высоты полета, направления движения позволяют определить траектории движения и произвести ориентировочные расчеты высоты, скорости и других параметров явления. Массовый характер наблюдений открывает широкие возможности для проведения различных исследований".

Следующим шагом в нашем расследовании, естественно, было посещение библиотеки. Что же писали газеты о столь загадочном событии?

1 ноября 1963 года киевская газета "Правда Украины" поместила заметку, в которой было два слова о самом явлении и целая куча разных "объяснений":

"НЕОБЫЧНОЕ ЯВЛЕНИЕ. В среду киевляне были свидетелями необычного явления природы. Вечернее небо над городом перерезала яркая светящаяся полоса необычных размеров и вида. Тело, оставлявшее за собой этот след, быстро перемещалось по небосклону, а затем, видимо, начало дробиться – сплошная полоса распалась на несколько почти параллельно двигавшихся лучей, постепенно затухавших.

Корреспондент "Правды Украины" связался вчера с обсерваторией АН УССР, Вот что сказал директор, член-корреспондент АН УССР Е. П. Федоров:

– Подобное явление наблюдалось не только в Киеве, но и в его окрестностях, а также, судя по поступающим к нам сообщениям, в Ростове-на-Дону, в Риге – наблюдения эти совпадают и по времени и по описаниям характера явления. Точно сказать, что именно происходило в небе, пока трудно. Сейчас ученые сопоставляют данные, внимательно изучают их. Предполагаем, что это был крупный метеорит, распавшийся в верхних слоях атмосферы.

Такое мнение подтверждает и известный украинский астроном, доктор физико-математических наук профессор С. К. Всехвятский:

– По первым впечатлениям очевидцев можно судить, что эта "процессия" болидов прошла на высоте примерно 200–300 км. Явление редкое (наблюдалось в 30-х годах), и оно имеет очень большое научное значение. Сейчас важно, чтобы сведения ученых были как можно полнее. Помочь им могут очевидцы. Хорошо бы, чтобы каждый, кто был свидетелем явления, вспомнил момент полета, место, направление, цвет, яркость и количество светящихся полос, а также указал место, откуда он наблюдал, важно и расположение полос относительно земных предметов. Сведения эти можно сообщить на кафедру астрономии Киевского госуниверситета или в метеоритный комитет АН УССР".

12 ноября 1963 года центральная газета "Водный транспорт" опубликовала заметку К. Стразова "Семья" болидов над рекой". В ней говорилось следующее:

"Тридцатого октября около семи часов вечера работники Киевского судоремонтно-судостроительного завода, портовики, команды многих судов были свидетелями удивительного явления природы: вечернее небо над Днепром перерезала огромная светящаяся полоса. Потом она разделилась на множество оранжевых, голубых, фиолетовых, розовых, желтых, красных полосок – будто радуга рассыпалась на несколько движущихся частей. И все это небывалое по красоте соцветие быстро умчалось на юго-запад..."

Это, в принципе, все: далее корреспондент перепечатал заявления Федорова и Всехвятского из "Правды Украины", даже не сославшись на нее.

"1 листопада" (ноября), то есть на следующий день после перелета загадочных тел, "Вечірній Київ" откликнулся на это происшествие таким вот образом (для тех, кто не знает украинского языка, перевод заметки прилагается):

"РІДКІСНЕ ЯВИЩЕ. 30 жовтня цього року багато киян були свідками рідкісного явища: на небі з'явився цікавий об'єкт, який рухався із заходу на схід. Об'єкт мав складну будову: летіло червонувате тіло с невеликим хвостом. За ним цією ж траєкторією летіло більше десяти об'єктів, які світилися. Кожний з них мав великий хвіст. Усередині маси знаходився яскравий згусток зеленуватого кольору, що мав найдовший хвіст. Політ цього надзвичайно цікавого об'єкта проходив на великій висоті.

Багато з тих, хто спостерігав це явище, звернулися до редакції з проською пояснити його. Наш корреспондент попросив старшого наукового співробітника Головної астрономічної обсерваторії АН УРСР В. П. Конопльову прокоментувати це явище.

- Політ невідомого тіла, - сказала вона, - спостерігався в Києві та його околицях. Поки що не можна сказати, яка природа цього явища. Можливо, що ми бачили політ метеоритного тіла, яке розпалося на окремі шматки у верхніх шарах земної атмосфери.

Сьогодні стало відомо, що цей об'єкт також спостерігали в Мінську та Ростові-на-Дону"

("РЕДКОЕ ЯВЛЕНИЕ. 30 октября сего года многие киевляне стали очевидцами редкого явления: на небе появился странный объект, который двигался с востока на запад. Объект имел сложную структуру: летело красноватое тело с небольшим хвостом. За ним по той же траектории летело более десяти объектов, которые светились. Каждое из них имело длинный хвост. Посередине этой группы находился яркий стусток зеленуватого цвета, который имел самый длинный хвост. Полет этого чрезвычайно интересного объекта происходил на большой высоте.

Многие из тех, кто наблюдал это явление, обратились в редакцию с просьбой объяснить его. Наш корреспондент попросил старшего научного сотрудника Главной астрономической обсерватории АН УССР В. П. Коноплеву прокомментировать это явление.

- Полет неизвестного тела, - сказала она, - наблюдался в Киеве и его окрестностях. Пока что нельзя сказать, какова природа этого явления. Может быть, мы видели полет метеорного тела, которое распалось на мелкие фрагменты в верхних слоях земной атмосферы.

Сегодня стало известно, что этот объект также наблюдали в Минске и Ростове-на-Дону").

Заметка в "Радяньської Житомирщині" от 3 листопада (ноября) была просто перепечаткой только что прочитанного вами сообщения "Вечернего Киева". Редакция изменила лишь одно слово в первом предложении: вместо "многие киевляне" было вставлено "многие житомирцы".

На этом наше расследование зашло в тупик: чтобы его продолжить, требовался экземпляр доклада Фурдуй и тексты сообщений очевидцев. Сам Р. С. Фурдуй давно уже эмигрировал в США. Доклад, насколько мне известно, был послан в Горький В. С. Троицкому, в Москву - Л. М. Гиндилису и в Ленинград А. И. Мордвину-Щодро. Судьба горьковского экземпляра (то есть куда он попал после кончины В. С. Троицкого) мне неизвестна. К Льву Мироновичу Гиндилису я не обращался, поскольку пытался получить, хотя бы на время, экземпляр от Арвида Игоревича Мордвина-Щодро. Увы, он в настоящее время тяжело болен и вообще отнесся к моему расследованию без энтузиазма. До сих пор неизвестно, удастся ли мне хотя бы подержать в руках этот отчет. Если это мне удастся, однажды вы сможете прочесть продолжение...

Наш словарь

Регулярно пополняющийся иллюстрированный справочник по всем аспектам уфологии. По завершении публикации будет связан в единый гипертекст, доступный пользователям.

В этом выпуске: * Анатомия энлонавтов * Ангар-18 * Андерса случай * Анжелуччи, Орфео * Андреассон, Бетти * "Аномалист" * Аномалия * [подробнее]

Анатомия энлонавтов

В рассказах очевидцев НЛО часто содержатся описания неких существ, ассоциируемых с этими объектами, или энлонавтов: их внешнего вида, роста и т. п. Судя по их характерным анатомическим особенностям, энлонавтов можно подразделить на две большие группы – гуманоидов (человекоподобных существ) и негуманоидов. В свою очередь, среди гуманоидов уфологи обычно выделяют пять групп (по росту): сверхкарлики (менее 20 см.), карлики (до 120 см.), "обычного роста", гиганты (свыше 2 м.) и сверхгиганты (до 6 м. и выше). Внешние анатомические особенности гуманоидов не очень сильно отличаются от человеческих (две руки, две ноги, голова, два глаза, нос и рот), хотя детали могут довольно сильно варьировать (3-6 пальцев на руках, очень маленький нос или просто две дырочки, громадные раскосые глаза и т. п.) Они могут иметь самый разный цвет кожи или сплошь покрыты волосами, но все равно будут описываться как существа, похожие на человека (подробнее см. Гуманоиды)

Среди негуманоидов уфологи выделяют формы, напоминающие земные формы жизни, как бы "доведенные" до состояния разумности – например, насекомоподобные существа (см. Инсектоиды) и существа, похожие на ящериц (см. Рептоиды), существа-фантомы, напоминающие привидений, полиморфы (то есть существа, способные имитировать любые предметы и даже людей), роботов и т. п. Часть энлонавтов-негуманоидов вообще нельзя отнести ни к какому типу (существа, напоминающие перетекающие мешки, расщепленные конусы, вставленные друг в друга шары, шары с выростами, гигантские мозги, цилиндры со спицами и т. п.)

О внутреннем строении пришельцев можно сказать гораздо меньше, поскольку они не слишком часто попадают на стол к патологоанатомам. Мы знаем только два источника такой информации: сообщения анонимных военных врачей, якобы изучавших трупы энлонавтов после крушения НЛО, приводимые в трудах Леонарда Стрингфилда, и документальный фильм 1947 г. "Вскрытие пришельца" (см. Розуэллский инцидент). Судя по всему, внутренние органы попавших в руки землян существ сильно отличаются от органов человека; самые большие отличия приходятся на половые органы (отсутствуют или атрофированы), пищеварительную систему (полностью отсутствует или приспособлена к приему концентрированной, полностью усваиваемой пищи, не предусматривающей выделения непереваренных остатков; прямой кишки нет) и мозг (большого размера, но, возможно, без извилин). Кровь – бесцветная, пахнет озоном. Зато у пришельцев есть органы, аналогов которым в организме человека нет; для чего они предназначены – неизвестно...

Ангар-18

На территории авиабазы ВВС США Райт-Паттерсон, расположенной в штате Огайо, есть "ангар 18" – здание, в котором, судя по многочисленным слухам, хранятся потерпевшие аварию НЛО, их обломки и трупы пришельцев. Это не авиационный ангар, а довольно заурядного вида здание "комплекса 18", в который входят здания 18-А, 18-В и 18-С. Пришельцы якобы хранятся в здании 18-А.

Что именно хранится в нем, остается тайной, так как даже начальник авиабазы Райт-Паттерсон не имеет туда доступа. Не удалось проникнуть в него и сенатору Барри Голдуотеру, занимавшему чрезвычайно высокие посты в американской администрации. Не исключено, что слухи о хранящихся там инопланетянах могут оказаться правдой.

В 1980 году вышел научно-фантастический фильм Джеймса Л. Конвея "Ангар-18", который в художественной форме рассказывал о потерпевшем аварию НЛО и сокрытии правды о случившемся американскими властями, не останавливающимися даже перед убийством свидетелей. Фильм был дублирован и демонстрировался в Советском Союзе в начале 80-х годов; в наши дни не раз демонстрировался по российскому телевидению.

Андерса случай

Андерс – псевдоним жителя Швеции, пережившего похищение на борт НЛО в 1974 году. Поздно ночью 23 марта 1974 года он шел по темной дороге в Густавслунд, расположенный к северу от Стокгольма. Сверху на него упал луч света; Андерс потерял сознание и не помнит, как добрался до своего дома. Туда он вошел в состоянии шока. Из раны на лбу текла кровь, щека была обожжена. После двух сеансов регрессивного гипноза он вспомнил, что его "засосало" вверх, на борт НЛО. Энлонавты подвергли его медицинскому обследованию и внедрили какой-то приборчик в голову. Однако история на этом не закончилась.

Исследователь Эри Грот узнал, что Андерс после своего похищения приобрел экстрасенсорные способности – вращал стрелку компаса голыми руками, не

прикасаясь к нему, двигал металлический порошок, насыпанный под чашками Петри, видел "ауру" людей и предметов и т. п. Телепатические опыты с Андерсом тоже были на редкость удачными.

Факт похищения Андерса был если не подтвержден, то, по крайней мере, сильно подкреплен показаниями других очевидцев. В это время более 30 человек видели "летающие тарелки" в районе Густавслунда. Некоторые из них наблюдали НЛО и падающий вниз конический луч света над самым местом похищения; момент взятия на борт Андерса они, правда, не видели.

Уфологи организовали наблюдение за этим местом и неоднократно видели загадочные огни в небе.

Анджелуччи, Орфео (Angelucci, Orfeo)

Вслед за чрезвычайно популярной книгой Адамского было опубликовано множество похожих контактерских историй. Одним из наиболее популярных произведений такого рода стала книга Орфео Анджелуччи [см. фото] "The Secret of Saucers" ("Тайна летающих тарелок", 1955).

Эта книга была увековечена в истории тем, что попала на глаза Карлу Густаву Юнгу при написании его монографии "Один современный миф".

Юнг сказал про Орфео, что тот "...самоучка и сам пишет о себе как о невротике, страдающем "конституционными недугами". В 1952 году после смены ряда занятий он поступил рабочим на службу в "Локхид Эйркрафт Корпорэйшн" в Бербанке (Калифорния). По всей видимости, он лишен какого бы то ни было серьезного образования, однако располагает естественно-научными знаниями, несколько превосходящими уровень, который следовало бы ожидать при его обстоятельствах. Он - американский итальянец, наивный и - если не ошибаюсь - серьезный и идеалистичный. Теперь он живет проповедью Евангелия, возвещенного ему посредством "тарелок".

Орфео заявил, что впервые увидел НЛО в 1946 году, но не придавал этому особого значения. 23 мая 1952 года произошел первый контакт: он почувствовал себя плохо, "как перед грозой". По дороге домой он увидел красный овальный объект. От НЛО отделились два зеленых шара; из них раздался голос: "Не бойся, Орфео, мы - друзья!" Голос предложил ему выйти из машины; Анджелуччи послушался. Тогда голос возвестил, что шары - это просто "средство передачи". Начались чудеса: на капоте машины материализовался хрустальный бокал с жидкостью, которая подкрепила силы Орфео. Между шарами возникла проекция существ из космоса - мужчины и женщины. "Инопланетяне" говорили обычные благоглупости о любви и мире, которые я позволю себе опустить.

23 июля Орфео пережил "помрачение сознания"; вслед за приступом последовал еще один контакт - уже на борту НЛО. Как-то раз Анджелуччи впал в состояние транса и не выходил оттуда целую неделю; очнувшись, он рассказал, что побывал на другой планете, где познакомился с очень милыми пришельцами по имени Лира и Орион...

Судя по всему, "контакты" Анджелуччи - болезненные галлюцинации не слишком здорового человека; это подтверждается полным провалом всех его предсказаний, упомянутых в книге. Одно из них гласило, что в 1986 году Землю ждет "великая катастрофа"; когда настал срок, ничего не случилось.

Андреассон, Бетти (Andreasson, Betty)

Героиня одного из наиболее хорошо исследованных случаев контакта с энлонавтами и похищений, раскрытых только под регрессивным гипнозом. Кроме следов "контакта" в обычной реальности (сам объект, эксперименты пришельцев, введение имплантатов) в ее опыте присутствуют символические и сверхъестественные черты, сближающиеся с религиозным опытом и даже с видениями в состоянии клинической смерти. Ее случай невероятно сложен; он описан в трех книгах исследователя Рэймонда Фаулера "The Andreasson Affair", "The Andreasson Affair Phase Two" и "The Watchers" ("Дело Андреассон", "Дело Андреассон - вторая стадия" и "Наблюдатели"). До сих пор продолжают споры, в какой степени этот контакт обусловлен реальностью, а в какой - мозгом самой Бетти.

Подробнее см. Религия и НЛО.

"Аномалист" ("Anomalist")

Американский журнал, посвященный НЛО и аномальным явлениям; его издатели - известные исследователи Патрик Хьюг и Дэннис Стэйси. Издается с 1994 года. Выходит два раза в год в виде небольшой книжки объемом около двухсот страниц.

Аномалия

1. Заметное отклонение от нормы, закономерности и общепринятых законов. Кстати, с течением времени многое из того, что прежде подпадало под это понятие, перестает быть "аномалией" либо из-за разгадки причины явления, либо из-за привыкания к существованию какого-либо феномена.

2. Газета, посвященная НЛО и аномальным явлениям. Выходит в Санкт-Петербурге с 1990 года. Редактор: в 1990-93 годах Юрий Герасимов, с 1993 года по настоящее время - Татьяна Сырченко. Периодичность выхода - раз в две недели. Формат А3, объем 8-12 страниц. Сайт газеты: www.shaping.org.

3. Журнал, посвященный НЛО и аномальным явлениям [см. фото]. Совместное издание ИТАР-ТАСС и Ассоциации "Экология непознанного". Выходит в Москве с 1990 года. Редакторы: Сергей Буланцев (ТАСС), Александр Семенов (АЭН). Периодичность выхода: 1990-92 год - раз в месяц, 1993-1998 - четыре раза в год. С 1998 года из-за отсутствия денег не выходит, хотя редакция "по инерции" готовит очередные номера.

Под тем же названием ("Anomaly") выходит журнал Ассоциации по научному изучению аномальных явлений (ASSAP - The Association for the Scientific Study of Anomalous Phenomena). Кроме того, в в 60-е годы известный уфолог Джон Киль издавал одноименный бюллетень.

Критика и библиография

Обзор и оценка текущей уфологической периодики и новых книг.

Наш рейтинг: [+] - немедленно выбросить в помойку; [++] - сплошная ерунда; [+++] - так себе, можно почитать интереса для; [++++] - неплохо; [+++++] - отлично, настоятельно рекомендуем прочесть.

В этом выпуске: * "Аномальные новости" (СПб), 2000, N 25 и 26 * "Аномалия" (СПб), 2000, N 22 * "Небо и Земля" (СПб), 2000, N 2 * "НЛО" (СПб), 2000, N 48, 49 и 50 * "Перекресток кентавра" (Ростов-на-Дону), 2000, N 8 * [подробнее]

"Аномальные новости" (СПб), 2000, N 25 и 26

Единственная сколько-нибудь уфологическая статья в 25-м номере "Аномальных новостей" - публикация Антона Первушина "Аномальные зоны - базы инопланетян". Как обычно в этой газетке, все материалы статьи уже давно известны всем интересующимся НЛО (более того, автор признается, что она подготовлена "по материалам" известной свалки всего на свете - "сети FidoNet!"). 26-й номер немного интереснее: в нем аж три (!) уфологических материала. Один из них - статья того же А. Первушина "Секретные технологии инопланетян" (пересказ всех слухов о "тарелках" Третьего рейха и "Зоне 51", немного присыпанных рассказами о новейшем оружии, не имеющем никакого отношения к пришельцам, хотя и упорно им приписываемое). Второй материал (заметка А. Ментикова "Голодные гуманоиды") подан с применением весьма нечестного приема: история, случившаяся аж в 1990 году, была тенденциозно приукрашена и подана читателям как новость. Третья заметка - известное всем сообщение Интерфакса об НЛО над Дагестаном 14 ноября 2000 года (тоже подано без ссылки). Итого [++]

"Аномалия" (СПб), 2000, N 22

В номере есть два интересных материала: статья канадского уфолога В. Иванова о похищениях людей на борт НЛО в Канаде (материал прислан Полом Стоунхиллом). А также, уж извините, продолжение моей статьи "Вадим Вилинбахов, "феномен 15 мая" и "эффект отторжения" (ее публикация идет вот уж который номер подряд). Кроме того, приводятся две новости об НЛО (Дагестан и Крит - обе см. в прошлом выпуске "UFO Навигатора"). Конечно, маловато на 8 крупных газетных страниц... [+++]

"Небо и Земля" (СПб), 2000, N 2

Я уверен, что об этой газете не знают даже многие петербургские уфологи. Во-первых, она издается, что называется, "ежеслучайно" (первый номер вышел... еще в прошлом году!). во-вторых, ее тираж - всего 1000 экземпляров. Ну и слава Богу, потому что содержание газеты просто ужасно. "Контактерские" тексты, астрология, стихи, гадания, рассказы о знаменитостях, травы и магия - все что угодно, кроме НЛО. Единственным исключением является продолжение статьи Валерия Уварова "Тайна долины смерти" (рассказ об аномальной зоне в Якутии). Но и она,

скажем так, из-за годовичного запаздывания немного потеряла актуальность. В 1999 году, когда печаталось ее начало, это действительно была сенсация. Теперь же почти все успели рассказать о "Долине смерти", а кое-кто продолжает рассказывать и сейчас (см. вышедшие одновременно "Аномальные новости" N 25). Короче, [++]

"НЛО" (СПб), 2000, N 48, 49 и 50

Честно говоря, уже надоело обозревать эти цветные журнальчики, выпекаемые издательством "Калейдоскоп", как пирожки, раз в неделю. Эта спешка с изданием все новых и новых номеров не могла не сказаться на их качестве. Все больше пустых страниц, занятых рекламой или картинками, все меньше статей. Да и качество самих статей уже не то.

Особый блеск, скажем, 50-му номеру придает интересный... ну, не плагиат, конечно... на стр. 8-9 под названием "Стратегическое оружие - под контролем НЛО" за подписью Владимира Ажажи. Тем не менее даже беглый взгляд выдает факт, что весь этот текст без исключения написан Германом Колчином. Как так получилось? А вот как: Ажаже нужен был материал для наполнения своей книги "Иная жизнь", дабы та была потолще. Под руку попала статья Колчина (ее варианты печатались в журнале "Терминатор" и газете "Аномалия"). Правда, Ажажа не забыл при этом упомянуть приличия для, что эти страницы сделаны "...по материалам, предоставленным полковником в отставке Г. К. Колчином" ("Иная жизнь", стр. 327). Никто никому ничего не предоставлял, но Ажажа хоть сослался - и то хорошо. Кусок из его книги (стр. 325-327) был перепечатан редакцией "НЛО"... за подписью Ажажи. Так Ажажа стал автором статьи Колчина. Это тем более странно потому, что Г. П. Лисов и Г. К. Колчин хорошо знают друг друга; более того, Лисов работал в журнале "Терминатор" как раз тогда, когда там печатали эту статью Колчина! [+++]

"Перекресток кентавра" (Ростов-на-Дону), 2000, N 8

Эта газета смотрится очень хорошо, и не только на фоне остальной макулатуры. В ней содержатся на редкость профессиональные статьи, очень много нового материала, который доставляет радость от прочтения даже опытному уфологу, владеющему английским (особенно статья С. Аниной "Земля - виварий пришельцев" о феномене истребления скота энлонавтами). Есть там и мой перевод статьи Линды Моултон Хоу о "чупакабрах". В общем, рекомендую прочитать - если не в бумажном, так в сетевом варианте (<http://www.enio.aanet.ru>). Не пожалеете [++++]

Объявления

* Отбой тревоги - пропавший в аномальной зоне нашелся * В Москве открыт музей уфологии и парапсихологии * Последние заседания тысячелетия в Географическом обществе [подробнее]

Отбой тревоги - пропавший в аномальной зоне нашелся

3 декабря 2000 гда на сайте московского центра "Космопоиск" (<http://kosmopoisk.null.ru>) появилось такое вот объявление, подводящее итог операции по поиску пропавшего физика:

"Отбой" - для всех, кто откликнулся на нашу просьбу помочь с поиском физика Куланина в Сасовской аномальной зоне.

Сам Куланин и его мать просили передать "спасибо" для всех откликнувшихся, тех, кто заочно помог с информацией и тех, кто готов был лично поехать на поиски. Что мы с удовольствием и делаем. Причина временного исчезновения физика к аномальности зоны отношения не имеет (по крайней мере - прямого отношения). Куланин обещал в один из следующих понедельников в штабе "Космопоиска" рассказать о результатах своих изысканий (есть новые, достаточно интересные результаты).

Что касается чисто "спасательского опыта", то 4 декабря 2000 г. в "Космопоиске" будет "разбор полетов" на тему "как избежать ЧП в экспедициях и облегчить работу поисковой группы, которая в случае ЧП выйдет вас искать". Напомним, что "Космопоиск" неоднократно устраивал поиск пропавших (1 человек в 1997, 5 чел. в 1998-м, 1 чел. в 1999-м); все поиски пока заканчивались успешно, но в случае с Куланиным есть и новые нюансы, которые следует обсудить".

Слава Богу, все закончилось благополучно...

В Москве открыт музей уфологии и парапсихологии

В Москве открылся музей парапсихологии и уфологии! Эту радостную новость до нас донесла газета "Московский комсомолец" от 14 октября 2000 года (статья Марии Великановой "НЛО тащи в музей"), но по известной традиции газета адреса или телефона музея не дала. (Журналисты называют подобную информацию рекламой и без денег ее не печатают).

Мы же вовсе не такие и с радостью сообщаем, что музей находится в помещении некоего "Центра психоанализа и расслабления школы успеха "777" по адресу: Москва, Малый Гнезниковский переулок, д. 9/8, строение 3а, третий этаж (станция метро "Тверская"). Телефон: (095) 470-86-02. Музей открыт с 17 до 20 часов по средам и пятницам. Директор музея - известный исследователь парапсихологии Андрей Гендинович Ли, представитель музея от ассоциации "Экология Непознанного" - Алексей Клемешов.

Последние заседания тысячелетия в Географическом обществе

20 декабря 2000 года в 18.30 в здании Русского Географического общества (Санкт-Петербург, ул. Гривцова 10) состоятся сразу два интересных заседания:

Отделение планетологии. Комиссия по проблемам энергоинформатики. Круглый стол: Энергоинформационные взаимодействия и ноосфера. Участвуют: В. И. Драгунов, А. Н. Олейников, О. В. Рожкова (Москва).

Отделение планетологии. Уфологическая комиссия. Тема заседания: Петербургская уфология на рубеже веков. Будут выступать: С. П. Кузионов, Г. П. Лисов (шеф-редактор журнала "НЛО"), председатель Уфологической комиссии Ю. М. Райторовский, К. К. Дмитраков.

Разное

* Религиозное "чудо" в Калининске * Загадка мертвых акул * [подробнее]

Религиозное "чудо" в Калининске

24 ноября 2000 года газета "Труд" опубликовала следующую заметку корреспондента Александра Карелина из Саратовской области:

"Чудесное явление произошло в калининском храме Святой княгини Ольги. Замироточила икона Воздвижения Животворящего Креста Господня.

- Я заметил капли на иконе совершенно случайно, - рассказывает настоятель храма отец Василий. - Сначала подумал: "Может, брызнули чем случайно?" Но икона находится в киоте под стеклом, и попасть внутрь ничего не могло. Все семь капель одинакового матового цвета. Смотрел и глазам своим не верил. Мироточение - это знак Божьей благодати. Икону Воздвижения Животворящего Креста Господня вместе с другими образами подарили нашему храму прихожанки из Саратова Наталья и Татьяна лет семь назад. Она была написана в середине XIX века".

Загадка мертвых акул

Дайджест "24 часа" (2000, N 48) со ссылкой на газету "Публику" (Лиссабон) поместил такое вот сообщение:

"У побережья американского штата Флорида обнаружено более 100 трупов акул. В основном это мелкие акулы длиной около одного метра, - говорит ихтиолог с биофака штата Флорида Эрик Кортес. - На них отсутствуют какие-либо следы внешних повреждений, позволяющих предположить, что они побывали в рыболовных сетях. Ядовитые водоросли также не могут быть причиной их гибели, так как иначе пострадали бы и другие обитатели океана, так что вся эта история остается загадкой".